



**Fiala Tejkal**  
A PARTNEŘI

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

24.3.2020 | Brno

### Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 22

#### **VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**

**Veřejná linková osobní doprava na území Jihočeského kraje**

Spisová značka zadavatele: **JCKAD1118**

Evid. číslo veřejné zakázky: **Z2019-022042**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

#### **ZADAVATEL:**

**Jihočeský kraj**

se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

IČO: 70890650

(dále jen „**zadavatel**“)

#### **ZÁSTUPCE ZADAVATELE:**

**Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

## VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

### Dotaz:

*„Zadavatel v odpovědi na dotaz č.6 obsažené ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 12. 3. 2020 mimo jiné uvedl, že „... Dodavatel se musí rozhodnout, zda vozidlo chce použít a zařadit ho do nabídky v některém oběhu, nebo ho nenacenit. V případě, že vozidlo nenacení, tzn. nepoužije ho v dopravním řešení ve své nabídce, nebude moci příslušnou kategorii použít v průběhu plnění veřejné zakázky. V případě, že by byl v průběhu plnění veřejné zakázky vytvořen oběh např. pro kategorii M a toto vozidlo by dopravce neměl naceněné v nabídce, musel by na tomto oběhu použít vozidlo kategorie naceněné v nabídce a současně vyšší kategorie, např. kategorie S, pokud bude v nabídce naceněna.“.*

*Rozumíme správně, že pokud dodavatel nepoužije určitou kategorii v dopravním řešení ve své nabídce, nemůže zadavatel po něm požadovat v Pokynu Objednatele podle bodu 68 Smlouvy nasazení vozidla z této kategorie (během celé doby trvání smlouvy) a dodavateli bude na příslušný oběh uloženo v Pokynu Objednatele nasazení vozidla vyšší kategorie, které je v nabídce naceněné? Znamená to dále, že v případě změny Aktuálního počtu Základních vozidel a/nebo kategorie Základních vozidel podle bodu 74. a 75. Smlouvy nemůže zadavatel uložit dopravci pokyn k pořízení vozidla té kategorie, kterou dopravce ve své nabídce nenacení, ale vždy k pořízení vozidla kategorie vyšší? Musí dopravce akceptovat požadavek na změnu Aktuálního počtu Základních vozidel a/nebo kategorii Základních vozidel spočívající v pořízení kategorie vozidla, které není v nabídce dopravce naceněno, tak jak uvádí věta druhá bodu 74. Smlouvy? Upraví v tomto smyslu zadavatel přílohu č.3 zadávací dokumentace – Návrh Smlouvy?“*

### Odpověď:

Zadavatel uvádí, že dodavatel pochopil správně situaci, která nastane, když ve své nabídce nenacení některou z kategorií vozidel. V takovém případě vozidlo této kategorie nebude možné pro plnění veřejné zakázky použít po celou dobu trvání smlouvy. K odst. 68 návrhu smlouvy zadavatel navíc uvádí, že při předchozí změně zadávací dokumentace provedl úpravu tohoto ustanovení návrhu smlouvy. Kategorie vozidel stanovená v pokynu objednatel bude stanovena na základě v souladu se smlouvou vypracovaných oběhů, které vypracovává primárně dopravce.

Zadavatel dále uvádí, že objednatel nemůže požadovat nasazení ani pořízení kategorie vozidla, která nebyla naceněna v nabídce, neboť pro takové zadání nebude mít nástroj ke stanovení příslušné CDV a vycházet proto může pouze z kategorií vozidel nabídnutých účastníkem v nabídce.

Zadavatel trvá na takto stanovených zadávacích podmínkách a nebude je měnit.

2)

**Dotaz:**

*„Zadavatel neposkytl v rámci zadávací dokumentace přehled míst s omezenou průjezdností (zejména těch se sníženou průjezdnou výškou nebo šířkou nebo omezenou hmotností vozidla). Pokud má dodavatel zodpovědně zpracovat svou nabídku, je nezbytné, aby těmito informacemi disponoval. Pokud tyto informace nebudou dodavateli poskytnuty zadavatelem, bude muset dodavatel, který v dané oblasti nepůsobí, vynaložit nemalé prostředky, aby si je opatřil. Tato skutečnost zvýhodňuje stávající dopravce a diskriminuje dopravce nové. Navíc současná epidemiologická situace může pro opatřování si těchto informací přímo v terénu znamenat pro dodavatele výrazné dodatečné náklady nebo tuto činnost přímo znemožnit.*

*Proto opětovně žádáme dodavatele o jejich poskytnutí, neboť jako správce silniční sítě, tj. silnic II. - IV. tříd, na kterých se s největší pravděpodobností dají očekávat výše uvedená omezení, by měl k nim mít snadnější přístup.*

*V této souvislosti se také dotazujeme, jak se bude postupovat v případě, že v důsledku omezení použití určité kategorie vozidla na daném oběhu z důvodu omezení silniční sítě nebude možné danou kategorii vozidla nasadit? Umožní zadavatel změnu v kategorii použitého vozidla, tj. nasazení menšího vozidla, než dodavatel uvedl ve své nabídce? A pokud ano, jak bude zadavatel postupovat, když vozidlo menší kategorie nebude v nabídce naceněno?“*

**Odpověď:**

Zadavatel opakovaně uvádí, že nedisponuje konkrétními daty o omezení průjezdnosti dopravních cest v dané oblasti, a proto je nemůže poskytnout. Zadavatel uvádí, že dopravní cesty jsou veřejně přístupné a dodavatelé mají možnost si omezení průjezdnosti dopravních cest v dané oblasti zjistit, a to ať už průzkumem terénu, z veřejně dostupných zdrojů atd. Zadavatel uvádí, že např. požadované údaje podjezdová výška a nosnost mostů je možné získat pro dálnice a silnice I., II. a III. třídy na Geoportálu silniční a dálniční sítě ČR Ředitelství silnic a dálnic České republiky.

Zadavatel nesouhlasí, že tato skutečnost zvýhodňuje stávající dopravce a diskriminuje nové dopravce, jedná se pouze o přirozený důsledek toho, že některý dopravce danou oblast zná lépe než dopravce jiný, což zadavatel nemůže nikdy ovlivnit. Tato skutečnost není bezprostředním důsledkem postupu zadavatele, nýbrž přirozeným důsledkem pouhého faktu, že má být naceňováno plnění, jež má být poskytováno poté, co totožné plnění již poskytováno bylo.

Zadavatel opakuje, že kategorie vozidel jsou stanoveny v pokynu objednatele na základě v souladu se smlouvou vypracovaných oběhů, které vypracovává primárně dopravce. **Objednatel může požadovat pouze nasazení kategorie vozidla, která byla naceněna. Pokud daná kategorie vozidla naceněna nebyla, objednatel nebude mít nástroj ke stanovení příslušné CDV a nemůže ji požadovat ani umožnit.**

Co se týče minimální požadované kategorie základních vozidel na jednotlivých spojích stanovených objednatelem, které je dopravce povinen při tvorbě oběhů respektovat, tak tyto

budou odpovídat možnostem silniční sítě. Dopravce je navíc povinen je při tvorbě oběhů respektovat, pouze je-li to objektivně možné. Zadavatel navíc uvádí, že dopravce je oprávněn předkládat své vyjádření k návrhu jízdních řádů, jehož součástí jsou také minimální kategorie základních vozidel na jednotlivých spojích požadované objednatelem. Zadavatel dále uvádí, že dopravce je oprávněn sdělovat objednateli podněty a vyjadřovat se k objednatelovým zamýšleným změnám v organizaci dopravy a souvisejícím změnám jízdních řádů i linek.

3)

#### **Dotaz:**

*„Zadavatel na základě dotazu č. 4 obsaženém ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 12. 3. 2020 přistoupil k úpravě odstavce 19 návrhu smlouvy. Došlo k redukci situací, kdy budou dopravci nahrazeny nově vzniklé, obligatorní a pro splnění smlouvy nezbytné a dopravcem prokazatelně vynaložené náklady v rámci plnění sjednaných služeb.*

*Předmětný odstavec nyní nezahrnuje mnohé další situace nově zavedených právních povinností jako např. případné zavedení silniční či ekologické daně, zavedení nových požadavků na vozidla, zavedení nových požadavků na finanční, odbornou nebo jinou způsobilost dopravce, zavedení nových povinností podnikatele v silniční dopravě, zavedení nových poplatků za využívání infrastruktury apod.*

*V původní verzi zadávací dokumentace však byl v návrhu smlouvy v odstavci 78 tento postup upraven.*

*Dotazujeme se, zda vypuštění tohoto odstavce ze smlouvy znamená, že zadavatel nebude upravovat cenu dopravního výkonu, pokud v důsledku zavedení výše uvedených nových právními předpisy stanovených povinností dojde ke zvýšení nákladů dopravce?“*

#### **Odpověď:**

Zadavatel uvádí, že odst. 19 návrhu smlouvy obsahuje taxativní výčet plateb, které dopravce uskutečnil v rámci plnění sjednaných služeb a které budou dopravci v rámci náhrad podle prokázané výše objednatelem hrazeny (tj. mýtné, poplatky spojené s užíváním autobusových nádraží (vjezdy a výjezdy) a poplatky za IDS).

Co se týče úpravy ceny dopravního výkonu tak stále platí, že cena dopravního výkonu bude indexována a aktualizována v souladu s odst. 80 a 81 návrhu smlouvy.

V případě jakýchkoliv dalších nově vzniklých nákladů dopravce, jejichž uhrazení není upraveno v návrhu smlouvy, se bude postupovat v souladu s § 222 zákona, tzv. nevyhrazenou změnou závazku ze smlouvy.

PODPIS

**Jihočeský kraj**

v. z. Fiala, Tejkal a partneři,  
advokátní kancelář, s.r.o.  
Mgr. Jan Tejkal, advokát