

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	<b>Správce stavby „Multifunkční Fotbalový stadion Hradec Králové“</b>
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení
Název zadavatele:	Statutární město Hradec Králové
Adresa zadavatele:	Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
IČO/DIČ zadavatele:	00268810/CZ00268810
Právní forma zadavatele:	801 - Obec
Zastoupen:	prof. PharmDr. Alexandr Hrabálek, CSc. primátor

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („zákon“), sděluje všem dodavatelům toto vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:**

Dotaz:

V příloze č. 3 - příkazní smlouvě se na straně 5 píše "uděluje nezbytné pokyny Zhotovitelům...". S kolika zhotoviteli je výstavba plánována?

Odpověď:

Zadavatel v současné době pracuje na přípravě zadávacích podmínek pro zhotovitele stavebních prací a nelze tak v tuto chvíli definovat výše uvedený požadavek konkrétně.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:**

Dotaz:

Jaká je uvažovaná délka záruční doby (fáze C)?

Odpověď:

Zadavatel v současné době pracuje na přípravě zadávacích podmínek pro zhotovitele stavebních prací a nelze tak v tuto chvíli definovat výše uvedený požadavek konkrétně.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:**

Dotaz:

V článku V, odstavci 1 je uvedeno členění odměny - 30% v přípravné fázi a 70% v realizační fázi. Je toto striktní požadavek? Co udělat v případě, kdy výpočet honoráře vychází v jiném poměru?

Odpověď:

Zadavatel trvá na tomto požadavku.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:**

Dotaz:

V článku V, odstavci 3 je uvedeno, že výše odměny je částka pevná, nejvýše přípustná. Co se stane v případě, kdy dojde k prodloužení jakékoliv fáze projektu? Má být částka stále pevná,

nebo dojde k poměrnému navýšení ceny?

Odpověď:

Zadavatel stanovil částku pevně, k jejímu navýšení z výše uvedeného důvodu nedojde.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:**

Dotaz:

V článku VI, odstavci 1 je uvedeno, že 50% sjednané odměny za přípravnou fázi bude uhrazeno po uzavření smlouvy o dílo se Zhotovitelem. Co se stane, když žádný Zhotovitel vybrán nebude (například vzhledem k vysokým nabízeným cenám)?

Odpověď:

V takovém případě bude postupováno v souladu s příslušnými právními předpisy.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:**

Dotaz:

V článku VIII., odst 3 se píše, že přítomnost na staveništi (zejména dobu příchodu a odchodu) je Příkazník vždy povinen zaznamenat do stavebního deníku. K tomuto účelu však stavební deník neslouží. Prosíme o vysvětlení.

Odpověď:

Zadavatel trvá na tomto požadavku. Do stavebního deníku se zapisují podstatné skutečnosti při provádění stavebních prací.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:**

Dotaz:

V článku X. je uvedeno, že v případě, že z důvodů na straně Příkazníka dojde k prodlení s termínem dokončení realizace stavby, zavazuje se Příkazník zaplatit Příkazci smluvní pokutu ve výši 50.000 Kč za každý započatý den. Jakým mechanismem se určí, jestli je vina skutečně na straně Příkazníka?

Odpověď:

Konkrétní mechanismus nelze dopředu předjímat a bude postupováno vždy dle konkrétních okolností a v souladu s příslušnými právními předpisy.

---

**Statutární město Hradec Králové**

Zastoupeno společností

PMA tender s.r.o.

JUDr. Michal Šilhánek, jednatel