

INVESTIČNÍ ODBOR MAGISTRÁTU MĚSTA

SPISOVÁ ZNAČKA: SZ MMHK/024829/2020
ČÍSLO JEDNACÍ: MMHK/056163/2020/IO/ChI

INGENIRING KRKONOŠE a.s.
Horská 634, Střední Předměstí,
541 01 Trutnov
IČ: 27472493

VYŘIZUJE: Chlubnová Lenka
TELEFON: 495 707 685
EMAIL: Lenka.Chlubnova@mmhk.cz
DATUM: 25. 03. 2020

OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ

Veřejná zakázka:

Název veřejné zakázky: **Technický dozor stavebníka a koordinátor BOZP na stavbě „Tělocvičná hala TJ Pouchov v Hradci Králové“**

Veřejná zakázka číslo: P20V00169465, MMHKTA202000000008

Druh zadávacího řízení: veřejná zakázka malého rozsahu na služby mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Zadavatel:

Název: **Statutární město Hradec Králové**

Sídlo: Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

IČ: 00268810

I. Rozhodnutí zadavatele

Zadavatel vylučuje z účasti v zadávacím řízení účastníka č. 1, společnost **INGENIRING KRKONOŠE a.s.**, se sídlem Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov, IČ: 27472493.

II. Odůvodnění vyloučení

Zadavatel zahájil zadávací řízení shora uvedené veřejné zakázky uveřejněním výzvy na profilu zadavatele dne 05.02.2020 se lhůtou pro podání nabídek do 24.02.2020. Nabídku vylučovaného účastníka obdržel dne 21.02.2020 a přiřadil jí pořadové číslo 1.

Zadavatel stanovil pro účely hodnocení nabídek 3 hodnotící kritéria, která označil písmeny A – nabídková cena s váhou 60%, B - Počet významných služeb (zakázek) poskytnutých technickým dozorem stavebníka s váhou 20% a C - Délka praxe člena týmu – technický dozor stavebníka („TDS“).

V rámci hodnotícího kritéria C, zadavatel hodnotil délku odborné praxe na pozici TDS. V odstavci 7.3., písmeno C Výzvy k podání nabídek bylo hodnocení vymezeno tak, že dodavatelé mohou získat bodové ohodnocení, má-li osoba, který bude vykonávat činnost TDS alespoň 1 rok praxe navíc nad rámec základního kvalifikačního kritéria (tj. nad 5 let). Pro zamezení vzniku pochybností zadavatel uvedl, že pokud účastník neuvede délku praxe člena realizačního týmu či uvede 0, obdrží z tohoto hodnotícího kritéria 0 bodů, pokud uvede jeden rok obdrží 1 bod a tak dále. Pro toto hodnotící kritérium stanovil zadavatel dále limit takto: maximální hodnota je 10 (deset) let nad základní požadavek technické kvalifikace v délce 5 let praxe v oboru.

Uvede-li účastník u osoby TDS v příloze č. 5 Výzvy k podání nabídek více než 10 let praxe v oboru nad základní požadavek zadavatele v délce 5 let, což je přípustné, bude to pro takto stanovené dílčí hodnotící kritérium posuzováno, jako by měl 10 let praxe v oboru navíc.

Zadavatel dále v odstavci 4.2.3. Výzvy k podání nabídek stanovil, že osoba TDS musí za účelem prokázání splnění technické kvalifikace mít minimálně 5 let praxe v oboru.

Zadavatel v zadávacím řízení postupoval v souladu se Směrnicí Zastupitelstva města Hradec Králové a primátora města č. 1/2019, kterou se stanoví postup města Hradec Králové při zadávání veřejných zakázek (dále jen „Směrnice“). Dle této Směrnice provedla komise pro posouzení nabídek nejprve posouzení všech nabídek tak, aby bylo zřejmé, které nabídky budou moci postoupit do vícekritériálního hodnocení.

Účastník do nabídky vložil přílohu č. 5 Výzvy k podání nabídek, do které uvedl seznam techniků, podílejících se na plnění veřejné zakázky a jako TDS uvedl Ing. Václava Jiráňka, ke kterému uvedl údaj: *praxe přes deset let*. Dále účastník do nabídky vložil životopis Ing. Václava Jiráňka, ve kterém uvedl údaj: *celková délka praxe 37 let*. V životopise dále popsal přehled profesní praxe takto:

1980-1994 – ENERGOVOD Praha, a.s. – mistr, stavbyvedoucí, vedoucí střediska

1994-2007 - A&K, s.r.o. – vedoucí přípravy, vedoucí výroby

2007 – dosud – INGENIRING KRKONOŠE a.s. – technický ředitel, předseda představenstva

2014 – dosud – SERVISING s.r.o. – jednatel společnosti, souběžně s INGENIRING.

Na základě údajů uvedených v nabídce není jasné, jakou délku odborné praxe osoba TDS vlastně má, když v nabídce jsou na dvou místech uvedeny rozdílné údaje, a to jednou „přes 10 let“ a na jiném místě „37 let“. Nadto údaj o odborné praxi „přes 10 let“ je zcela neurčitý a pro účely hodnocení nepoužitelný v situaci, kdy je udělován bod za každý rok odborné praxe navíc do maximálního limitu 10 let. Z nabídky navíc nelze dovodit, zda je tento údaj uveden již po odečtení 5 let odborné praxe pro technickou kvalifikaci osoby TDS anebo před odečtením.

Pokud by zadavatel od údaje uvedeného účastníkem (přes 10 let) odečetl 5 let odborné praxe, kterou musí mít osoba TDS v každém případě za účelem prokázání technické kvalifikace, tak zbývající počet let (přes 5 let) není vyšší než maximální limit stanovený pro toto hodnotící kritérium (10 let) a nelze tedy ani přidělit bez dalšího plný počet bodů ani vypočítat, kolik bodů lze udělit, protože „přes 5 let“ může být v podstatě jakékoli číslo.

Dále má zadavatel rovněž pochybnosti o uváděném obsahu „praxe v oboru“, když předmětem hodnocení měla být odborná praxe na pozici TDS. Účastník však ani u jedné pracovní pozice neuvedl, že by v jejím rámci vykonával činnost TDS, přičemž dle názvu jednotlivých pozic není ani jedna v oboru TDS. Účastníkem předkládaná odborná praxe tedy údajů z nabídky nesplňuje zadávací podmínky, které požadují, aby praxe TDS pro účely technické kvalifikace i pro účely hodnocení byla praxí odbornou, a to v oboru technického dozoru stavebníka.

Po posouzení nabídky vylučovaného účastníka nezbyvá zadavateli než účastníka vyloučit, neboť údaje potřebné k hodnocení nelze na základě žádosti zadavatele ani doplňovat ani objasňovat, a to ani podle zákona (§ 46 odst. 2 zákona), ani podle platné Metodiky Ministerstva pro místní rozvoj ČR o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, dle které platí, že *zadavatel nemůže uchazeče vyzvat k objasnění nebo doplnění nabídek, pokud objasněním nebo doplněním bylo dotčeno kritérium hodnocení nabídek*.

Na základě výše uvedeného zadavatel vylučuje účastníka, neboť údaje a doklady, které poskytl v nabídce jednak nesplňují zadávací podmínky a zároveň neodpovídají skutečnosti a měly by vliv na naplnění kritérií hodnocení.

III. Poučení:

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení není možné podat námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona.

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

.....
Ing. Miroslav Roubal, vedoucí investičního odboru