



HRADEC KRÁLOVÉ

STATUTÁRNÍ MĚSTO HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

INVESTIČNÍ ODBOR MAGISTRÁTU MĚSTA

NAŠE ZNAČKA: MMHK/060351/2020/IO/ChI

VYŘIZUJE: Lenka Chlubnová
TELEFON: 495 707 685; 725 644 291
E-MAIL: Lenka.Chlubnova@mmhk.cz

DATUM: 03. 04. 2020

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Veřejná zakázka:

Název veřejné zakázky: **Rekonstrukce ulice Hlavní v Hradci Králové**

Veřejná zakázka číslo: Z2020-008919, MMHKTA202000000015
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Limit veřejné zakázky: podlimitní režim

Zadavatel:

Název: Statutární město Hradec Králové
Sídlo: Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
Statutární zástupce: prof. PharmDr. Alexandr Hrabálek, CSc., primátor města
IČ: 00268810

Zadavatel poskytuje na základě dotazů účastníků 5. vysvětlení zadávací dokumentace podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen zákon).

Zadavatel ho poskytuje všem dodavatelům stejným způsobem, jakým uveřejnil textovou část zadávací dokumentace, tj. uveřejnil je na profilu zadavatele zde: <https://www.tenderarena.cz/profil/hradeckralove> - *Rekonstrukce ulice Hlavní v Hradci Králové*.

1. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Dotaz č. 8

Žádáme zadavatele o objasnění zadávacích podmínek v tom smyslu, zda má zadavatel v úmyslu postupovat obdobně, jako v případě dřívějšího otevírání nabídek v listinné podobě a poskytné neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek všem účastníkům informaci o výši nabídkových cen jednotlivých účastníků v uvedeném zadávacím řízení.

Účastník si je samozřejmě vědom skutečnosti, že otevírání nabídek podaných v elektronické podobě probíhá bez účasti jednotlivých účastníků a taktéž bez výslovné povinnosti vyhotovit protokol o otevírání nabídek podaných v elektronické podobě, nicméně v souladu se zásadou transparentnosti celého zadávacího řízení je žádoucí, aby o každém úkonu, zejména o otevírání nabídek, které je činěno bez účasti účastníků, kdy není zachována kontrola dotčených subjektů, byla poskytnuta všem účastníkům základní informace vztahující se k danému řízení, a to v podobě všech číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií. Účastník je přesvědčen, že takovýto postup ze strany zadavatele povede k ještě větší transparentnosti zadávacího řízení a zároveň bude eliminováno riziko vzniku podezření na neprůhlednost, a ty netransparentnost celého řízení jak ze strany veřejnosti, tak i ze

strany orgánu dohledu.

Tuto veřejnou zakázku účastník v případě úspěchu v zadávacím řízení bude realizovat s pomocí poddodavatelů. V dřívějším režimu podávání nabídek listinnou formou a otevírání nabídek za přítomnosti zástupců účastníků měli účastníci ihned po otevírání nabídek jasno, zda mají šanci na to stát se vybranými dodavateli a zda má smysl investovat čas, finanční prostředky a kapacity do udržení vztahů s poddodavateli, stejně tak poddodavatelé budou mít postaveno na jisto, zda má smysl blokovat svoje kapacity pro tuto veřejnou zakázku. Za současného stavu legislativní „mezery“ v zákoně o zadávání veřejných zakázek účastníci po celou dobu, dokud zadavatel nevydá rozhodnutí o výběru dodavatele, nevědí, v jakém pořadí se jejich nabídka umístila, což výrazně snižuje transparentnost celého procesu výběru dodavatele.

Po účastnících zadávacího řízení nelze spravedlivě požadovat, aby při každém zadávacím řízení byli i po dobu mnoha měsíců (v případě delší zadávací lhůty) v nejistotě, v jakém pořadí se jejich nabídka z hlediska ceny a případně dalších kritérií umístila. Účastník je přesvědčen, že vůle zákonodárce nebyla zvýhodnit jednu podobu podaných nabídek vůči té druhé, a umožnit zadavatelům zcela odlišný postup v případě nabídek podaných v elektronické podobě vůči nabídkám listinným. Převážná forma elektronické komunikace mezi účastníky a zadavateli veřejných zakázek má za cíle zcela jistě přispět k větší efektivitě a rovnosti v průběhu zadávacího řízení, nikoli k postupu opačnému.

Proto žádáme zadavatele, aby po otevření nabídek vyhotovil protokol o otevírání nabídek i přes to, že to v případě elektronicky podaných nabídek po zadavateli zákon výslovně nepožaduje.

Odpověď:

Zadavatel chápe tuto nejistotu a z tohoto důvodu na základě žádosti účastníka poskytuje anonymní seznam nabídek s cenovým rozpětím doručených nabídek. Protokol o otevírání nabídek tedy není nutné vyhotovovat.

Dotaz č. 9

Žádáme zadavatele o změnu zadávacích podmínek v tom smyslu, aby byl změněn důvod zadavatele pro odstoupení od smlouvy o dílo tak, že zadavatel je oprávněn od smlouvy odstoupit až poté, co bude zjištěn úpadek zhotovitele, nikoli zahájeno insolvenční řízení, teda tak, jak je uvedeno v čl. XVI. odst. 3 smlouvy o dílo.

Účastník žádá o změnu zadávacích podmínek z toho důvodu, že důvod pro odstoupení od smlouvy o dílo může být naplněn velice snadno, přičemž účastník jej nemá možnost ovlivnit. Insolvenční návrh vůči zhotoviteli jako dlužníku může podat neomezený okruh subjektů, přičemž insolvenční soud je povinen zahájit insolvenční řízení zveřejněním vyhlášky do dvou hodin poté, co byl insolvenční návrh soudu doručen (viz § 101 z. č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon). Zhotovitel by tak byl v případě podání každého insolvenčního návrhu ve velké nejistotě, zda objednatel (zadavatel) svého práva nevyužije a od smlouvy neodstoupí, ačkoli naplnění důvodu pro odstoupení od smlouvy nebylo způsobeno ze strany samotného zhotovitele (účastníka).

Z výše uvedených důvodů se jeví uvedený důvod pro odstoupení od smlouvy ze strany objednatele jako nespravedlivý a účastník žádá, aby možnost odstoupení od smlouvy o dílo pro případ zahrnutí do oblasti insolvence byl vázán až na zjištění úpadku zhotovitele, neboť insolvenční návrh může být odmítnut např. pro jeho bezdůvodnost či zamítnut, nebo insolvenční řízení může být zastaveno.

Odpověď:

Zadavatel tomuto dotazu vyhovuje v rámci úpravy ve vzoru smlouvy o dílo, která je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 10

Dle čl. V. Cena za dílo v odst. 5 smlouvy o dílo zadavatel uvádí:

„Pro výpočet ceny prací provedených nad rámec původního předmětu smlouvy na základě dodatku ke smlouvě se použijí jednotkové ceny dle nabídky zhotovitele odsouhlasené objednatelem, pokud nabídka zhotovitele tyto práce obsahuje. Pokud nabídka zhotovitele tyto práce neobsahuje, použijí se ceny dle aktuálního ceníku URS platného ke dni podpisu smlouvy. Pokud nabídka zhotovitele a

aktuální ceník ÚRS platný ke dni podpisu smlouvy o dílo cenu prací provedených nad rámec původního předmětu plnění neobsahuje, použijí se ceny v místě obvyklé.“

Žádáme zadavatele, aby vysvětlil, proč v ustanovení V.5. smlouvy o dílo oceňuje práce, které jdou nad rámec původního předmětu díla podle starých cen dle ÚRS, tedy platných v době podpisu smlouvy. Jedná se o práce, jejichž potřeba vyvstane bez zavinění zhotovitele. Účastník nepovažuje za spravedlivé, aby zadavatel po zhotoviteli požadoval sanovat inflaci cen stavebních prací pro vícepráce. Vícepráce vznikají zejména pochybením projektanta, nikoliv zhotovitele. Navrhujeme proto oceňovat vícepráce dle ceníku ÚRS platného v době jejich sjednání, tedy v době podpisu dodatku ke smlouvě o dílo na základě, kterého bude rozšířen předmět díla.

Odpověď:

Zadavatel tomuto dotazu také vyhovuje, a to v rámci úpravy ve vzoru smlouvy o dílo, která je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 11

Dle čl. X. Přerušení a zastavení provádění díla v odst. 4 smlouvy o dílo zadavatel uvádí:

„Při každém přerušení provádění díla je zhotovitel povinen zabezpečit rozestavenou část zhotovovaného díla do doby znovuzahájení prací nebo ukončení smluvního závazku.“.

Žádáme zadavatele o ujištění, že v případě, že bude zhotovitel nucen přerušit dílo z důvodů uvedených v ustanovení čl. X.4., bude náklady na přerušení díla, které nejsou na straně zhotovitele, hradit objednatel a žádáme o zakotvení této objednatelovy povinnosti do smlouvy o dílo.

Odpověď:

Zadavatel tomuto dotazu vyhovuje, viz odpověď u dotazu č. 10.

Dotaz č. 12

Dle čl. XIV. Odpovědnost za vady díla, záruka v odst. 4 smlouvy o dílo zadavatel uvádí:

„Objednatel je povinen nahlásit zhotoviteli zjištěné vady písemně (reklamační protokol). Pokud bude objednatel požadovat odstranění vady zhotovitelem, zavazuje se zhotovitel započít s odstraňováním nahlášených vad bez zbytečného odkladu a bez zbytečného odkladu tyto odstranit, a to na své náklady. Pokud se smluvní strany nedohodnou jinak, je zhotovitel povinen odstranit vady díla nejpozději do 15 dnů od jejich nahlášení. Zhotovitel je povinen odstranit vadu i v případě, kdy neuznává, že za vady odpovídá, ve sporných případech nese zhotovitel náklady až do rozhodnutí o reklamaci.“.

Žádáme zadavatele o vysvětlení k ustanovení čl. XIV. U staveb se mohou vyskytnout vady, které nejsou v termínu požadovaném v ustanovení čl. XIV. bodu 4. odstranitelné, ať už z technických nebo technologických důvodů, nebo z důvodu delších dodacích lhůt jednotlivých komponent.

Žádáme proto zadavatele, aby připustil dohodu smluvních stran o případném prodloužení lhůty pro odstranění vad, nebude-li konkrétní vada z výše uvedených důvodů v původní lhůtě odstranitelná.

Odpověď:

Zadavatel tomuto dotazu opět vyhovuje a v rámci úpravy ve vzoru smlouvy o dílo jsou tyto změny zaneseny.

2. Prodloužení lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel vzhledem k povaze doplnění zadávací dokumentace (úpravě části smlouvy o dílo) zadavatel přiměřeně prodloužuje lhůtu pro podání nabídek, a to o dva (2) pracovní dny. Termín pro doručení nabídek a termín pro otevírání nabídek je tedy nově stanoven na **17.04.2020 na 10 hod.**

Formulář CZ04 Oprava národního formuláře, obsahující prodlouženou lhůtu pro podání nabídek (a další s ní související termíny), byl odeslán k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek.

Zadavatel nepřipouští varianty nabídek na tuto veřejnou zakázku.

Ostatní části zadávací dokumentace nedotčené tímto vysvětlením zadávací dokumentace se nemění.

podepsáno elektronicky ověřeným podpisem

.....

Ing. Miroslav Roubal

vedoucí investičního odboru