

## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění  
(dále jen ZZVZ) v rámci zadávání veřejné zakázky s názvem

### **GENERÁLNÍ PROJEKTANT REKONSTRUKCE A MODERNIZACE AREÁLU FAKULTY STROJNÍHO INŽENÝRSTVÍ VUT**

#### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE**

Název zadavatele: **Vysoké učení technické v Brně, Rektorát**  
Sídlo: Antonínská 548/1, 601 90  
IČ/DIČ: 00216305 / CZ00216305  
Zástupce: doc. Ing. Ladislav Janíček, Ph.D., MBA, LL.M.

#### **II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Předmětem Veřejné zakázky jsou architektonické a projekční služby v souvislosti s přípravou realizace záměru rekonstrukce a modernizace areálu Fakulty strojního inženýrství VUT.

#### **III. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ**

Cena sjednaná ve smlouvě je **21 955 500 Kč bez DPH**.

#### **IV. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

Zakázka byla zadána v otevřeném řízení.

#### **V. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

Číslo nabídky	<b>1</b>
Účastník:	<b>Adam Rujbr Architects s.r.o.</b>
Sídlo společnosti:	Lidická 717/75, 60200 Brno, Česká republika
IČ:	26920522

Číslo nabídky	<b>2</b>
Účastník:	<b>Ing.arch. Květ Radko</b>
Sídlo společnosti:	Všetičkova 631/31, 60200 Brno - Stránice, Česká republika

IČ:	13676601
-----	----------

<b>Číslo nabídky</b>	<b>3</b>
<b>Účastník:</b>	<b>Ateliér Velehradský, s. r. o.</b>
Sídlo společnosti:	Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno
IČ:	29263140

<b>Číslo nabídky</b>	<b>4</b>
<b>Účastník:</b>	<b>Atelier 99 s.r.o.</b>
Sídlo společnosti:	Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno
IČ:	02463245

#### VI. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

<b>Číslo nabídky</b>	<b>1</b>
<b>Účastník:</b>	<b>Adam Rujbr Architects s.r.o.</b>
Sídlo společnosti:	Lidická 717/75, 60200 Brno, Česká republika
IČ:	26920522

#### Odůvodnění

Zadavatel dne 12. 12. 2019 zahájil zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku pod názvem Generální projektant rekonstrukce a modernizace areálu Fakulty strojního inženýrství VUT. V zadávací dokumentaci zadavatel definoval Cenovou část nabídky, kterou se rozumí ta část nabídky, která obsahuje nabídkovou cenu, přičemž nabídková cena měla být obsažena výhradně v Cenové části nabídky. Cenová část nabídky se potom v souladu s bodem 7, odst. 7.2 zadávací dokumentace podává odděleně od ostatních částí nabídky, a to prostřednictvím k tomu zvlášť určené internetové adresy elektronického nástroje eGORDION v. 3.3 – Tender arena, jejíž přímý odkaz zadavatel rovněž v citovaném bodě zadávací dokumentace uvedl. V elektronickém nástroji Tender arena jsou tedy k veřejné zakázce založena dvě samostatná ID zakázky, a to:

- a) ID 1899 s názvem Generální projektant rekonstrukce a modernizace areálu Fakulty strojního inženýrství VUT, kam měli dodavatelé podávat své nabídky mimo Cenové části nabídky, a
- b) ID 2029 s názvem Generální projektant rekonstrukce a modernizace areálu Fakulty strojního inženýrství VUT – Cenová část nabídky, kam měli dodavatelé podávat Cenovou část nabídky.

Dne 23. 1. 2020 v 16:06 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena nabídku dodavatele Adam Rujbr Architects s.r.o., sídlem Lidická 717/75, 60200 Brno, IČO 26920522. Během otevírání nabídek (mimo cenových částí) zadavatel zjistil, že nabídka vložená dodavatelem Adam Rujbr Architects s.r.o. obsahuje rovněž Cenovou část nabídky, která byla sice vložena na samostatném dokumentu (pdf souboru), nicméně tímto není splněna podmínka zadavatele, aby Cenová část nabídky byla podána prostřednictvím k tomu zvlášť určené internetové adresy elektronického nástroje Tender arena. Dle bodu 7 odst. 7.3 zadávací dokumentace nepodá-li dodavatel Cenovou část nabídky odděleně od ostatních částí nabídky, jak je popsáno v 7.2, bude zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se tak vzhledem k výše uvedenému rozhodl vyloučit Adam Rujbr Architects s.r.o. z další účasti v zadávacím řízení.

<b>Číslo nabídky</b>	<b>2</b>
<b>Účastník:</b>	<b>Ing.arch. Květ Radko</b>
<b>Sídlo společnosti:</b>	Všetičkova 631/31, 60200 Brno - Stránice, Česká republika
<b>IČ:</b>	13676601
<b>Odůvodnění</b>	
<p>Zadavatel dne 12. 12. 2019 zahájil zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku pod názvem Generální projektant rekonstrukce a modernizace areálu Fakulty strojního inženýrství VUT. V zadávací dokumentaci zadavatel definoval Cenovou část nabídky, kterou se rozumí ta část nabídky, která obsahuje nabídkovou cenu, přičemž nabídková cena měla být obsažena výhradně v Cenové části nabídky. Cenová část nabídky se potom v souladu s bodem 7, odst. 7.2 zadávací dokumentace podává odděleně od ostatních částí nabídky, a to prostřednictvím k tomu zvlášť určené internetové adresy elektronického nástroje eGORDION v. 3.3 – Tender arena, jejíž přímý odkaz zadavatel rovněž v citovaném bodě zadávací dokumentace uvedl. V elektronickém nástroji Tender arena jsou tedy k veřejné zakázce založena dvě samostatná ID zakázky, a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ID 1899 s názvem Generální projektant rekonstrukce a modernizace areálu Fakulty strojního inženýrství VUT, kam měli dodavatelé podávat své nabídky mimo Cenové části nabídky, a</li> <li>b) ID 2029 s názvem Generální projektant rekonstrukce a modernizace areálu Fakulty strojního inženýrství VUT – Cenová část nabídky, kam měli dodavatelé podávat Cenovou část nabídky.</li> </ul> <p>Dne 23. 1. 2020 v 19:21 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena nabídku dodavatele Ing. arch. Radko Květa, sídlem Všetičkova 631/31, 60200 Brno – Stránice, IČO 13676601. Během otevírání nabídek (mimo cenových částí) zadavatel zjistil, že nabídka vložená dodavatelem ng. arch. Radko Květem obsahuje rovněž Cenovou část nabídky, která byla sice vložena na samostatném dokumentu (pdf souboru), nicméně tímto není splněna podmínka zadavatele, aby Cenová část nabídky byla podána prostřednictvím k tomu zvlášť určené internetové adresy elektronického nástroje Tender arena. Dle bodu 7 odst. 7.3 zadávací dokumentace nepodá-li dodavatel Cenovou část nabídky odděleně od ostatních částí nabídky, jak je popsáno v 7.2, bude zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Zadavatel se tak vzhledem k výše uvedenému rozhodl vyloučit Ing. arch. Radko Květa z další účasti v zadávacím řízení.</p>	

## VII. DODAVATEL, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

<b>Číslo nabídky</b>	<b>3</b>
<b>Účastník:</b>	<b>Ateliér Velehradský, s. r. o.</b>
<b>Sídlo společnosti:</b>	Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno
<b>IČ:</b>	29263140

**VIII. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY**

- 1) Podané nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti podle pravidel stanovených v zadávací dokumentaci a v následujících kritériích:

č.	Kritérium	Váha kritéria
1	Nabídková cena	30 %
2	Odborná úroveň	30 %
3	Rizika	10 %
4	Pokročilé řešení	10 %
5	Vlastnosti a schopnosti Hlavního inženýra projektu	20 %

2) **Hodnocení nabídek v kritériu „Nabídková cena“**

Nabídky byly hodnoceny dle pravidel uvedených v zadávací dokumentaci s následujícím výsledkem:

Číslo nabídky	Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH	Výpočet	Vážený počet bodů
3	Ateliér Velehradský, s. r. o.	21 955 500	$21\,955\,500 / 21\,955\,500 \times 30$	30,00
4	Atelier 99 s.r.o.	22 840 000	$21\,955\,500 / 22\,840\,000 \times 30$	28,84

3) **Hodnocení nabídek v kritériu „Odborná úroveň“**

Nabídky byly hodnoceny dle pravidel uvedených v zadávací dokumentaci s následujícím výsledkem:

Číslo nabídky	Účastník	Aritmetický průměr za Tvrzení	Výpočet	Vážený počet bodů
3	Ateliér Velehradský, s. r. o.	8,40	$8,40 / 8,40 \times 30$	30,00
4	Atelier 99 s.r.o.	7,60	$7,60 / 8,40 \times 30$	27,14

Podrobnosti o hodnocení včetně odůvodnění přidělených bodů v daném kritériu jsou uvedeny v příslušných kontrolních listech, které byly účastníkům poskytnuty dne 6. 2. 2020 prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena, a dále v Protokolu o posouzení splnění podmínek účasti vybraným dodavatelem a o výsledku Ověřovací fáze z 18.3.2020.

4) **Hodnocení nabídek v kritériu „Rizika“**

Nabídky byly hodnoceny dle pravidel uvedených v zadávací dokumentaci s následujícím výsledkem:

Číslo nabídky	Účastník	Aritmetický průměr za Tvrzení	Výpočet	Vážený počet bodů
3	Ateliér Velehradský, s. r. o.	23,20	$23,20 / 23,20 \times 10$	10
4	Atelier 99 s.r.o.	0	$0 / 0 \times 10$	0

Podrobnosti o hodnocení včetně odůvodnění přidělených bodů v daném kritériu jsou uvedeny v příslušných kontrolních listech, které byly účastníkům poskytnuty dne 6. 2. 2020 prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena.

5) **Hodnocení nabídek v kritériu „Pokročilé řešení“**

Nabídky byly hodnoceny dle pravidel uvedených v zadávací dokumentaci s následujícím výsledkem:

Číslo nabídky	Účastník	Aritmetický průměr za Tvrzení	Výpočet	Vážený počet bodů
3	Ateliér Velehradský, s. r. o.	8,40	8,40 / 8,40 x 10	10
4	Atelier 99 s.r.o.	8,40	8,40 / 8,40 x 10	10

Podrobnosti o hodnocení včetně odůvodnění přidělených bodů v daném kritériu jsou uvedeny v příslušných kontrolních listech, které byly účastníkům poskytnuty dne 6. 2. 2020 prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena.

#### 6) Hodnocení nabídek v kritériu „Vlastnosti a schopnosti Hlavního inženýra projektu“

Nabídky byly hodnoceny dle pravidel uvedených v zadávací dokumentaci s následujícím výsledkem:

Číslo nabídky	Účastník	Aritmetický průměr za Tvrzení	Výpočet	Vážený počet bodů
3	Ateliér Velehradský, s. r. o.	10	10 / 10 x 20	20
4	Atelier 99 s.r.o.	10	10 / 10 x 20	20

Podrobnosti o hodnocení včetně odůvodnění přidělených bodů v daném kritériu jsou uvedeny v příslušných kontrolních listech, které byly účastníkům poskytnuty dne 17. 2. 2020 prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena.

#### 7) Výsledné pořadí

Výsledky hodnocení a pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky:

Pořadí	Účastník	Celkový počet bodů	Číslo nabídky
1.	Ateliér Velehradský, s. r. o.	100,00	3
2.	Atelier 99 s.r.o.	85,90	4

### IX. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé vybraného dodavatele.

### X. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

Předmětná veřejná zakázka tvoří komplexní celek projekčních služeb a jednotlivých výkonových fází s těmito službami souvisejícími, u kterých není důvodné ani účelné tyto dělit na části, protože je standardně provádějí všichni dodavatelé zabývající se projekčními službami. Z tohoto důvodu nebyl předmět plnění rozdělen na části.

V Brně dne 14.4.2020

Ing. Martin Vyklický  
pověřen vedením odboru veřejných  
zakázek