

2. kolo předběžné tržní konzultace

ZADAVATEL: Státní fond dopravní infrastruktury

Sídlem: Sokolovská 1955/278, 19000 Praha

Zastoupený: Ing. Zbyněk Hořelica, ředitel

IČO: 70856508

Státní fond dopravní infrastruktury jako zadavatel v souladu s § 33 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) dne 29. 01. 2020 na profilu zadavatele oznámil záměr o provedení předběžné tržní konzultace (dále jen „PTK“) s odborníky a dodavateli v souvislosti s přípravou veřejné zakázky „**Aktualizace cenových databází pro investiční přípravu dopravních staveb**“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Osobní jednání se zájemci o účast na PTK proběhlo 12. 02. 2020 v sídle zadavatele. Na tomto jednání zástupci zadavatele prezentovali cíl veřejné zakázky, specifikaci předmětu plnění, návrh hodnotících kritérií a způsobu hodnocení zadavatele, který byl součástí dotazníku prvotního záměru zadavatele. Dále byly diskutovány otázky k vyplněným dotazníkům potencionálními dodavateli. Dodatečné odpovědi na dotazy, které vyplynuly z diskuze, byly vypořádány v zápise, který byl zaslán emailem dne 02. 03. 2020 všem účastníkům této PTK. Zadavatel obdržel další písemná vyjádření od účastníků, která jsou vypořádána v příloze č. 1 tohoto dokumentu.

Zadavatel tímto oznamuje záměr provedení druhého kola předběžné tržní konzultace (dále jen „2. kolo PTK“) s odborníky a dodavateli v souvislosti s přípravou veřejné zakázky.

Cíl 2. kola PTK zůstává beze změny, tzn. získání relevantních informací, nezbytných pro správné nastavení zadávacích podmínek výše uvedené veřejné zakázky. Zadavatel na základě prvního kola PTK upravil přílohy č. 1 a 2 dotazníku. Jedná se o přílohy se specifikací předmětu plnění veřejné zakázky a s vybranými zadávacími podmínkami zadavatele. Zadavatel tímto sděluje, že na zpracování přílohy č. 1 a 2 dotazníku, se podíleli tito externí poradci: Vysoké učení technické v Brně, Antonínská 548/1, PSČ 601 90 Brno, IČO: 00216305, Česká agentura pro standardizaci, Biskupský dvůr 1148/5, 110 00 Praha 1, IČO: 06578705, 4E consulting, s. r. o., Kainarova 3236/88, PSČ 616 00 Brno, IČO: 07649827.

2. kolo PTK je otevřené a mohou se jej zúčastnit všichni potenciální dodavatelé a odborníci v oblasti týkající se předmětu veřejné zakázky. Tento dokument je zároveň zaslán emailem všem účastníkům osobního jednání prvního kola PTK, jejichž seznam je uveden v rozdělovníku níže.

Postup 2. kola PTK:

1. uveřejnění PTK na profilu zadavatele,
2. zaslání dotazníku k vyplnění účastníkům 1. kola PTK,
3. zaslání vyplněných dotazníků zpět zadavateli,
4. zpracování zprávy z PTK a uveřejnění na profilu zadavatele,
5. zahájení zadávacího řízení.

V rámci 2. kola PTK prosím o **vyplnění níže uvedeného dotazníku a jeho zaslání zpět elektronickou formou na emailovou adresu vz@sfdi.cz**, příp. do datové schránky zadavatele, do 30. 04. 2020 10 hod. Vzhledem k aktuální situaci související s COVID-19 nebude uskutečněno společné jednání. 2. kolo PTK se tak uskuteční pouze korespondenčně. Pokud uznáte za vhodné, odpovědi libovolně rozvedte nebo přiložte další dokumenty, pokud s některým z návrhů nesouhlasíte, prosíme o zdůvodnění a návrh alternativního řešení. Odpovědi na konkrétní položené otázky však prosím vyplňte přímo do dotazníku do polí k tomu určených.

Poskytnutí informací je ze strany potenciálních dodavatelů zcela dobrovolné a nebude mít žádný vliv z pohledu případného podání nabídky v související veřejné zakázce. Potenciálním dodavatelům poskytnutím informace nevznikají vůči zadavateli žádná práva ani povinnosti. V souladu se zákonem, budou veškeré podklady vztahující se k předběžné tržní konzultaci (tj. prázdný dotazník, dotazníky vyplněné dodavateli s uvedením jejich identifikačních údajů, s výjimkou citlivých údajů, včetně případných dalších dokumentů zaslaných potenciálními dodavateli, prezenční listina z jednání, závěr z předběžné tržní konzultace) po zahájení zadávacího řízení uveřejněny na profilu zadavatele.

V Praze dne 14. 04. 2020

.....
Ing. Zbyněk Hořelica
ředitel SFDI

Rozdělovník:

Organizace	IČO
IBR Consulting, s. r. o.	25023446
Gevatan s.r.o.	07977743
ÚRS CZ a.s.	47115645
Contract management, a.s.	05306035
RTS, a.s.	25533843
SUDOP PRAHA a.s.	25793349

Přílohy:

Příloha č. 1 - Vypořádání prvního kola PTK

Příloha č. 2 - Dotazník

DOTAZNÍK**1. Vymezení předmětu plnění veřejné zakázky****a) Předmět plnění veřejné zakázky**

Cílem veřejné zakázky je uzavření smlouvy o dílo (dále jen „smlouva“) mezi zadavatelem a účastníkem za podmínek, za kterých bude účastník pro zadavatele provádět pravidelnou správu a odborné aktualizace Cenových databází určených pro investiční přípravu dopravních staveb a s tím související prověření struktury položek, věcné náplně v rozsahu technických specifikací, měrných jednotek, jednotkových cen a metodiky použití Cenových databází. Aktualizovaná specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příloze č. 1 tohoto dotazníku (Specifikace).

- a. Jsou aktualizované pojmy v čl. II Specifikace popsány výstižně a srozumitelně? V opačném případě prosím upřesněte, které pojmy a v jakém kontextu by bylo vhodné upřesnit či doplnit.**

Zde prosím zaznamenejte odpověď

- b. Je upravena specifikace předmětu plnění v odst. 2.3 bodě 9 zadána jednoznačně? V opačném případě prosím navrhněte, v jakém kontextu by bylo vhodné předmět plnění tohoto odstavce dodatečně upřesnit.**

Zde prosím zaznamenejte odpověď

- c. Je upravena specifikace předmětu plnění v odst. 2.3 bodě 11 zadána jednoznačně? V opačném případě prosím navrhněte, v jakém kontextu by bylo vhodné předmět plnění tohoto odstavce dodatečně upřesnit.**

Zde prosím zaznamenejte odpověď

- d. Je upravena vyhrazená změna závazku v odst. 2.5 vymezena jednoznačně? V opačném případě prosím navrhněte, ve kterých bodech a v jakém kontextu by bylo vhodné vyhrazené změny závazku dodatečně vymežit.**

Zde prosím zaznamenejte odpověď

b) Forma odevzdání Díla

V příloze č. 1 tohoto dotazníku (Specifikace) je v odst. 3.6 aktualizována forma odevzdání Díla. ***Považujete předepsanou formu předání díla za nediskriminační a „technologicky neutrální“? V opačném případě prosím zdůvodněte Vaše stanovisko.***

Zde prosím zaznamenejte odpověď

c) Ostatní

Máte kromě bodů uvedených výše v tomto dotazníku jiné připomínky ke specifikaci předmětu a způsobu plnění?

Zde prosím zaznamenejte odpověď

Určete prosím předpokládanou cenu výše uvedeného návrhu na 4 roky, z důvodu určení předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Zde prosím zaznamenejte odpověď

2. Vybrané zadávací podmínky - Kvalifikace

V příloze č. 2 tohoto dotazníku jsou uvedeny vybrané zadávací podmínky. Zadavatel aktualizoval požadovanou kvalifikaci účastníků zadávacího řízení.

Považujete požadovanou kvalifikaci za odpovídající rozsahu a předmětu veřejné zakázky a za vhodnou k prokázání lidských zdrojů, odborných schopností a zkušeností nezbytných pro plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě? V opačném případě prosím zdůvodněte Vaše stanovisko.

Zde prosím zaznamenejte odpověď

Identifikační údaje

Na závěr dotazníku Vás prosíme o vyplnění identifikačních údajů Vaší společnosti:

Název společnosti:	
Sídlo:	
Identifikační číslo (IČ):	

Přílohy dotazníku:

Příloha č. 1 Cíl veřejné zakázky, specifikace předmětu a způsob plnění

Příloha č. 2 Návrh vybraných zadávacích podmínek

Otázka č. 1					
1. Vymezení předmětu plnění veřejné zakázky		Vyjádření zadavatele v rámci PTK (12.02.2020)	Závěr zadavatele z PTK	Písemné vyjádření dodavatelů po PTK (k 21.2.2020)	Závěrečné vypořádání zadavatele (14.04.2020)
a) Předmět plnění veřejné zakázky					
<p>Cílem veřejné zakázky je uzavření smlouvy o dílo (dále jen „smlouva“) mezi zadavatelem a účastníkem za podmínek, za kterých bude účastník pro zadavatele provádět pravidelnou správu a odborné aktualizace Cenových databází určených pro investiční přípravu dopravních staveb a s tím související prověření struktury položek, věcné náplně v rozsahu technických specifikací, měrných jednotek, jednotkových cen a metodiky použití Cenových databází. Specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příloze č. 1 toto dotazníku.</p> <p>Je pro Vás takto předmět plnění zadán jednoznačně a srozumitelně? V opačném případě prosím vysvětlíte, ve kterých bodech a v jakém kontextu by bylo vhodné předmět plnění upřesnit.</p> <p>Přehled reakcí účastníků PTK</p> <p>ÚRS CZ a.s.</p> <p>Ano, předmět je zadán srozumitelně.</p>					
<p>SUDOP PRAHA a.s.</p> <p>Ano, nicméně nevylučujeme případné doplňující dotazy na PTK.</p>					
<p>Gevatan s.r.o.</p> <p>Bod 2.5. Příloha č. 1 dotazníku PTK - ... zpracování analýzy možností úprav Cenových databází pro potřeby metody BIM včetně poskytnutí součinnosti při kalkulaci cen položek a jejich technické specifikaci pro vytvoření nové cenové databáze na základě písemného požadavku Objednatele v návaznosti na postup zavádění metody BIM pro stavby dopravní infrastruktury.</p> <p>V uvedeném bodě se píše pouze o analýze, ale není nijak upřesněno, zda a případně jak zavádění metody BIM podle vypracované analýzy bude ovlivňovat plnění této VZ (změna smlouvy, nová soutěž, navýšení ceny atd.). Je velmi reálné, že zavádění metody BIM bude mít výrazný dopad na změny a úpravy Cenových databází nad rámec činností uvedených v bodě 2.3.</p>		<p>Ano, lze souhlasit. Tento bod bude realizován dodatkem ke smlouvě v souladu se ZZVZ. Cílem je využít znalostí dodavatele cenových databází v oblasti cen, resp. odat expertýzu v oblasti stanovení ceny položek. Struktura položek nebude definována v rámci této VZ, ale samostatně. Odpověď SFDI takto stačí - nikdo nenamítal.</p>	<p>Vypořádáno.</p>		
<p>Bod 2.1. Příloha č. 1 dotazníku PTK - 2.1 Účelem Smlouvy je úprava vztahů mezi Objednatelem a Zhotovitelem a stanovení podmínek, za kterých bude Zhotovitel pro Objednatele provádět Dílo.</p> <p>V souvislosti s bodem 1.4. by bylo vhodné vymezit kompetenční postavení zhotovitele v rámci plnění cílů VZ. Nemusí vždy manažerské a komunikační dovednosti stačit a je vhodné určit, kdo bude mít při sporech nakonec „poslední slovo“ a tím převeze odpovědnost za výsledné rozhodnutí.</p>		<p>Zadavatel: "Konečné slovo má řídícího výboru (dále jen "ŘV"). Řízení bude kompetenčně spadat do řízení ŘV. To znamená, že zhotovitel se nedostane do situace, kdy by mu nebylo řečeno, co má dělat. Když přijde s otázkou na ŘV, tak rozhodne. "</p>	<p>Vypořádáno.</p>		

RTS,a.s.			<i>RTS: 1.3 ...aktualizace cenových databází...tak, aby standardně odpovídaly potřebám... Nejde to naformulovat jinak, potřeby všech uvedených neznáme, ale určitě nejsou stejné.</i>	1.3: Zadavatel navrhuje ponechal v tomto znění 1.4: Zadavatele bere na vědomí
<i>2.3 / 4 – aktualizace má vycházet z podrobné kalkulace? Jaká podrobnost je myšlena?</i>	Zadavatel: "Podrobnost cenové kalkulace musí být taková, aby zadavatel byl schopen udělat kontrolu, jak je stanovena cena. Tak, aby cena nevycházela pouze ze statistických údajů (např. z analýzy, která je součástí analýzy cen za poslední 3 roky). Zadavatel požaduje, aby cena vycházela z nákladů na vstupy. Podrobnost těch položek musí odpovídat podrobnosti dokumentace daného vstupu. Tak jak bylo v úvodu prezentováno - nejpodrobnějším ceníkem, ikdyž agregovaným je OTSKP, tak ceník pro DUR, DSP a cenové normativy, popř. Sborník pro oceňování železničních staveb ve stupni studie proveditelnosti a záměr projektu budou vycházet z položek OTSKP. Tak, aby to na sebe navzájem navazovalo." RTS, a.s. má jinou zkušenost. Vnímá rozdílný pojem kalkulace (ne OTSKP, ale soubor nákladů. Zadavatel:Pro kalkulaci ceny stavby je použitelný. Důležité pro zadavatele je, aby kalkulaci mohl zkontrolovat a že je kalkulace založená na skutečných podkladech. Zadavatel má z minulosti k dispozici rozpočty staveb, které byly realizovány u ŘSD.	Zadavatel dodatečně zformuluje pojmy a následující pojmy níže: "kalkulace" z důvodu dodatečného dotazu dodavatele, který požaduje vysvětlení, zda se jedná o podrobnou kalkulaci či ne. Pojem: "technická provázanost".	<i>1.4 ...včasné schválení od všech zainteresovaných... To se dá zajistit jenom formálně, věcně to nejde.</i>	Zadavatel dodatečně zformuloval pojmy do přílohy č.1 dotazníku 2. kola PTK a ke specifikaci přikládá př. 1 - rozpad cenové kalkulace. Dále zadavatel aktualizoval odst. 2.2.
<i>2.3 / 9 - ...porovnání průměrné ceny s aktuální cenou v příslušné CS...ve které cenové soustavě?</i>	Za zadavatele nebylo zodpovězeno.	Příprava odpovědi.	<i>RTS: 2.3 / 9 ...s aktuální cenou v příslušné cenové soustavě... Co je myšleno „příslušnou cenovou soustavou“?</i>	Zadavatel doplnil odst. 2.3 bod 9 do přílohy č. 1 2. kola PTK.
<i>...za poslední 3 roky, kde jsou data uložena?</i>	Za zadavatele nebylo zodpovězeno.	Příprava odpovědi.		Zadavatel tímto upřesňuje, že Správa železnic předloží data na vyžádání vybranému dodavateli.
<i>2.3 / 11 Stanovení základních kalkulačních principů a kalkulačních vzorců? Nebo kalkulace jednotkových cen?</i>	viz výše	Pojmy "kalkulační vzorek" a "kalkulační princip".	<i>RTS: 2.3 / 11 ...stanovení kalkulačních principů tvorby cen a kalkulačních vzorců.... významných položek.... Jsou tím myšleny principy a vzorce kalkulace nebo podrobně kalkulované ceny?</i>	Zadavatel doplnil odst. 2.3 bod 11 do přílohy č. 1 2. kola PTK.
<i>2.3 / 12 Revize může znamenat značný zásah do cíle „aktualizace existujících cenových databází“ – viz. bod 1.3</i>	ano, revize > hlubší zásah nežli aktualizace; u železničních staveb musí dojít k revizi. Zadavatel: "Míru aktualizace v tuto chvíli není schopen nikdo definovat. Někdo bude požadovat za revizi, někdo za běžnou aktualizaci. RTS: "pojem revize zavádí, že je to o něco hlubší." Zadavatel souhlasil: "Revize je myšleno pro ceníky pro železniční stavby, úroveň ceníků není prověřená praxí. Ještě nejsou pro prejektanty jednoznačně závazné, jsou v ověřovacím režimu. Zadavatel tímto chce upozornit účastníky VZ, aby si byli vědomí, že rozsah aktualizace je u železnic poněkud větší než u silničních staveb. Proto zadavatel uvádí pojem revize.	Pojem "revize".		Zadavatel dodatečně zformuloval pojem do přílohy č.1 dotazníku 2. kola PTK.
<i>2.5 Analýza úprav cenových databází pro BIM bude předpokládám významná samostatná zakázka, nemyslim si, že je to možné řešit formou JŘbU.</i>	Zadavatel: "Cílem JŘBÚ není vytvoření nové cenové databáze, ale jen podílet se zejm. specifikace položek, kalkulace cen... Nejde o nový ceník cen. Nejedná se o to, že by zadavatele vyřešil dodatkem ke smlouvě nový ceník BIM. RTS: nerozumí - jiný způsob ocenění, když bude vycházet z OTSKP a nechápe ani kvalifikaci k tomu, protože to s tím vůbec nesouvisí. Pracují jinak a nabízí jiné řešení. Zatím to zní, jako že bude dělat nové řešení na základě toho, že někdo zaktualizoval ceny. Zadavatel: jde jen o analýzu, výhoda využít expertýzy dodvatele do 3 let opci. Sudop: je v PH zahrnuta opce? i Vyhrazené změny 2.4. bod 4 a 5. Proto se domnívá, že by mělo být promítnuto i do kvalifikační způsobilosti jednotlivé zkušenosti s metodou BIM.	Pojem "databázovou formou". Vhodná kvalifikace k BIM a konečné rozhodnutí ohledně nového řešení bude projednána na dalším setkání zadavatele.	<i>2.5 ...JŘbU na zakázku analýzy možností úprav cenových databází pro potřeby metody BIM...včetně součinnosti při kalkulaci cen pro nové cenové databáze....Jedná se o analýzu úprav pro BIM, ale pak se říká „vytvořená nová...“. Pokud taková výhrada má být v podmínkách, pak by bylo potřeba jinak formulovat.</i>	Zadavatel kompletně přeformulovat odst. 2.5. Bude požadováno provedení analýzy na základě § 100/1 zákona. Nebude tedy využito JŘBÚ dle původního předpokladu. Dále zadavatel doplnil v příloze č. 2 2. kola PTK kvalifikaci dodavatele.
			<i>2.6...následující zásady...Pokud platí podle 1.3 ...aktualizace existujících cenových databází, pak tento bod 2.6 je nadbytečný.</i>	Zadavatel tento odst. smlouvy 2.6 dodatečně aktualizoval.

<div>IBR Consulting, s. r. o.</div> <div>S ohledem na předpoklad platnosti Cenových databází má být určena výše jednotkových cen stanovena k 1.1. příslušného roku nebo k teoretické polovině doby platnosti, tj. k 1.7. příslušného roku jako odborný předpoklad vývoje cen stavebních prací?</div> <div>Analýza cen položek, viz bod 2.3 – 9 Specifikace předmětu plnění se týká položek OTSKP, nebo veškerých cenových databází? Budou součástí uváděných podkladů i kompletní projektové dokumentace, které jsou pro odpovídající vyhodnocení v některých případech nezbytné, a to zejména v případě vyšší agregace cenových databází?</div> <div>Jaká je přesná definice kalkulačních principů, viz bod 2.3 – 11 Specifikace předmětu plnění?</div>	<div>Zadavatel: Z pohledu zadavatele nemá toto vliv na cenovou nabídku (na náročnosti práce na VZ) . otázka může padnout při realizaci VZ, to je otázka na ŘV; jedná se jen o doplnění kalkulačního vzorce a výhled stavebnictví např. v následujícím roce. Milníky: Sborníky se vydávají k 1.1. příslušného roku. Sborník opravu a údržbu žel. infrastruktury je výhledový tam in zakalkulována i prognóza vývoje cen. Zadavatel: Otázka se týká analýzy cen položek. Týká se nejen položek OTSKP, ale i sborník DÚR, resp. Cenových normativů studie proveditelnosti a záměrů projektů. Ano je nezbytná i dokumentace > ano je to tak jak uvádí IBR - analýza veškerých cen datových databází.</div> <div>viz výše reakce na RTS; IBR: kalkulace nebude zveřejňována nebo bude předávána? Zadavatel: chce mít info k dispozici, ale nepředpokládá zveřejnění, zadavatel poskytne tuto informaci pouze v případě zákona č. 106/2006 o svobodném přístupu k informacím; Ano, kalkulace bude vyžadováno po zhotoviteli.</div>	<div>Vypořádáno.</div> <div>Vypořádáno.</div> <div>Vypořádáno.</div>	<div>Zadavatel doplnil odst. 2.3 bod 9 do přílohy č. 1 2. kola PTK.</div> <div><i>IBR: 1. odst. 2.3., bod 9. – Tato činnost je prováděna od roku 2004 u ŘSD a výstupy jsou zveřejňovány na stránkách http://merne-naklady-staveb.cz. Vzhledem ke složitosti a značnému rozsahu obsažených činností doporučujeme tento bod vynechat a řešit jako samostatné zakázky ŘSD a SŽDC. V rámci této zakázky pouze definovat požadavky na výstupy z těchto podrobných analýz.</i></div> <div><i>IBR: 1. odst. 2.3., bod 11. – na PTK nebyl upřesněn pojem „kalkulační principy“. Je nutné definovat co přesně je tímto pojmem myšleno, pro jaké stupně cenových databází je vyžadován, a stanovit v jaké podobě bude Objednatel požadovat předání kalkulací. Z vysvětlení na PTK jsme pochopili, že Objednatel tyto kalkulace bude poskytovat pouze na vyžádání – je tedy nezbytné specifikovat komu, za jakých podmínek a pro jaký způsob, rozsah a dobu užití, případně s jakými omezeními, tj. jaká práva k nim bude chtít Objednatel pro sebe získat a případně poskytovat dalším subjektům.</i></div> <div><i>IBR: odst. 2.5 – Popis předpokládané činnosti je nejasný a v současné době ani není možné přesně definovat, vzhledem k tomu, že datový standard není ještě dokončen. Navrhujeme tento bod vynechat a v budoucnu soutěžit v rámci samostatné zakázky.</i></div>	<div>Zadavatel doplnil odst. 2.3 bod 11 do přílohy č. 1 2. kola PTK.</div> <div>Zadavatel doplnil odst. 2.5 do přílohy č.1 dotazníku 2. kola PTK.</div>
<div>Contract management, a.s.</div> <div>V rámci kapitoly II. „Specifikace předmětu plnění“, odstavce 2.3.3 je zmíněna „Vzájemná technická provázanost“.</div> <div>Dle našeho názoru je nutné specifikovat pojem „Vzájemná technická provázanost“ v návaznosti na předmět odstavce 2.3.3, který definuje pravidelnou aktualizaci „popisů položek“ Cenových databází</div>	<div>Zadavatel: máte konkrétní návrh na úpravu? vzájemná technická provázanost Zadavatel používá pojem technická a cenová provázanost. Cenová provázanost - tím je myšleno, aby cenové databáze DÚR a byly provázány na položky OTSKP. Co se týče technické provázanosti, je nutné, aby jednotlivé položky měly jednoznačnou technickou specifikaci. Technická provázanost znamená, že musí být zřejmé, že např. ze stavby nic nevypadlo mezi jednotlivými mezistupni. GEVENT: technická databázová provázanost mezi jednotlivými stupni těch cenových databází myšleno DSP a OTSKP, Z jakých položek je spočtena cena např. DSP a z jakých položek OTSK. PProlíná se pojem cenová databáze i podle jednotlivých stupňů je uveden pojem cenová databáze (po staru soustava). CM: provázanost jednotlivých úrovní. > každý pochopil jinak tento pojem. Zadavatel: je to zavádějící pojem, navrhuje vyškrtnout z tohoto odst. vzájemnou technickou provázanost. CM: souhlasí</div>	<div>Zadavatel vyškrtně 2.3.3 vzájemnou technickou provázanost.</div>		<div>Zadavatel upravil odst. 2.3 bod 3 do přílohy č.1 dotazníku 2. kola PTK.</div>
<div>V rámci kapitoly II. „Specifikace předmětu plnění“, odstavce 2.3.4 je pravidelná aktualizace cen položek Cenových databází definována tak, že „Pravidelná aktualizace cen bude vycházet z <u>podrobné kalkulace cen položek</u>“.</div>	<div>CM: nutné specifikovat co znamená kalkulace Např. Pravidelná aktualizace bude vycházet z podrobné kalkulace cen položek pro celou databázi OTSKP, v opačném případě není jasné, zda se jedná o kalkulaci v DÚR, DSP... nelze zaměřovat na jednotlivé stupně. CM: navrhuje ujasnit cenová databáze OTSKP a cenové soustavy (4 databáze zadavatel: cenová databáze je souhrnný pojem, cenové databáze je jich 5 databází) CM: zadavatel uvádí, že se jedná o aktualizaci cen cenových databází bude vycházet z cenové kalkulace položek. Tím je řečeno, že by měly být i normativy záměrů projektu podrobně kalkulovány. A to nejde. Ukazatel pro záměr projektu nelze podrobně kalkulovat. Jednotné číslo a množné číslo. Návrh: do bodu 2.3.4. Pravidelná aktualizace Cenové databáze OTSKP bude vycházet z podrobné kalkulace cen položek a doplnit pojem, co je to cenová kalkulace + možné rozdělení do všech 5 cenových databází, zdůvodu, že každý dodavatel přistupuje ke kalkulaci jinak.</div>	<div>Zadavatel dopíše do specifikace předmětu VZ na základě podkladů VÚT, že co je to cenová kalkulace a pro jakou cenovou databázi se vztahuje (OTSKP) a vysvětlení pojmů cenové kalkulace dle jednotlivých databází.</div>		<div>Zadavatel dodatečně zformuloval pojmy do přílohy č.1 dotazníku 2. kola PTK a ke specifikaci přikládá př. 1 - rozpad cenové kalkulace.</div>

- Dle našeho názoru je nutné specifikovat Cenovou databázi, která bude podrobně kalkulována (v návaznosti na seznam Cenových databází v odstavci 2.2.).	odpověď výše	Vypořádáno.	Zadavatel upravil odst. 2.3 bod 7 do přílohy č.1 dotazníku 2. kola PTK.
V rámci kapitoly II. „Specifikace předmětu plnění“, odstavce 2.3.4 je zmíněna „Vzájemná cenová provázanost“.	odpověď výše	Vypořádáno.	
- Dle našeho názoru je nutné pojem „Vzájemná cenová provázanost“ podrobněji specifikovat – není zřejmé, jestli se jedná o provázanost cen položek v rámci jedné cenové soustavy, nebo o provázání cenové hladiny mezi jednotlivými Cenovými soustavami	odpověď výše	Vypořádáno.	
V rámci kapitoly II. „Specifikace předmětu plnění“, odstavce 2.3.7 jsou zmíněny dva „semináře“ v každém kalendářním roce.	Zadavatel: veškeré semináře budou pořádány v prostorách zadavatele a na náklady zadavatele.	Zadavatel dopíše do specifikace předmětu VZ, že semináře v prostorách a na náklady zadavatele.	
Dle našeho názoru je nutné specifikovat kde se semináře uskuteční a kdo bude hradit náklady spojené s pronájmem prostor pro pořádání takových seminářů			

Otázka č. 2			
b) Způsob plnění			
V příloze č. 1 tohoto dotazníku je popsán způsob plnění, ve kterém jsou stanoveny milníky dílčích plnění (bod 3.4).			
Považujete stanovené milníky za jednoznačně a správně určený základ pro sestavení harmonogramu zhotovitele? V opačném případě prosím uveďte, ve kterých bodech a z jakého důvodu by bylo vhodné z pohledu zhotovitele a vytvoření harmonogramu upravit stanovené milníky.			
Přehled reakcí účastníků PTK			
ÚRS CZ a.s.			
Z milníků a jejich popisu dle bodu 3.4 není zcela zřejmé pro uchazeče, jaká fáze plnění se prakticky provádí, jaké plnění se na jednáních schvaluje/odevzdává, aby dodavatel mohl přesně stanovit časový prostor a alokaci kapacit pro plnění předmětu zakázky dle přesného zadání - zpracování aktualizace Cenových databází.			
SUDOP PRAHA a.s.			
Ano, nicméně nevylučujeme případné doplňující dotazy na PTK.			
Gevatan s.r.o.			
1. Představení vlastních návrhů, sebraných požadavků na aktualizaci Cenových databází a jejich vyhodnocení na jednání Řídícího výboru dle odst. 2.3 bod 1. a 2. činností Díla v termínu do 31. 3. v každém roce.			
2. Projednání a odsouhlasení Řídícím výborem rozsah a způsob aktualizace Cenových databází v termínu do 30. 6. v každém roce.			
3. Odevzdání aktualizace Cenových databází, včetně analýzy cen položek dle odst. 2.3 bod 4 a odsouhlasení Řídícím výborem v termínu do 30. 11. v každém roce.			
4. Podpora Objednatele v průběhu schvalovacího procesu na MD a kompletní dokončení a předání Díla do 28. 2. následujícího roku			
Vzhledem k faktickému ukončení prací na verzi Cenových databází 30.11. (následuje zahájení administrativních kroků pro schválení verze nejpozději do 28.2., kdy po odsouhlasení verze Řídícím výborem jsou zásadní změny ve verzi téměř nepřijatelné) je do 31.3. dostatek času na zpracování podkladů na přípravu další verze. Tím lze odsouhlasení úkolů Řídícím výborem posunout do 30.6. (nebo lépe 31.5.) a získat tak pro zhotovitele více času na vlastní zpracování a projednání všech plánovaných úkolů (a tím eliminovat hrozbu nesplnění termínu nebo pozdějších změn po 30.11.)			
RTS,a.s.			
bez komentáře			
IBR Consulting, s. r. o.			
bez komentáře			
Contract management, a.s.			
V rámci odstavce 3.4 je datum v odstavci 3.4.2 posunuto zbytečně až do září, po odsouhlasení Řídícím výborem zbývají pouze dva měsíce na vlastní realizaci.			
Navrhujeme datum v odstavci 3.4.2 posunout na 31.7. v každém roce			
Vyjádření zadavatele v rámci PTK (12.02.2020)		Závěr pro zadavatele z PTK	Zavěrečné vypořádání zadavatele (14.04.2020)
ÚRS: z praktické zkušenosti při schvalování sborníku řídícím výborem, dle předložených milníků se 10 měsíců pracuje, co do 10.9. se musí vše udělat, zda již může zpracovávat něco a neshodí mu to ze stolu. Zda zadavatel může specifikovat, že zhotovitel již může pracovat v průběhu 10 měsíců na návrhu kalkulace a přecenění a v následujících 2 měsících se předložené návrhy dopilují. aktualizaci pracovat; Zadavatel: všechny termíny jsou stanoveny nejpozději "do", nevylučuje se to, že zhotovitel může jednotlivé milníky plnit dříve. Dle zkušenosti zadavatele a tyto dřívější termíny uvítají. Všichni-Gevatan, RTS, ÚRS, CM jsou pro změnu milníků, jasné dřívější termíny. ÚRS: co se odevzdává na jednání do 30.9.? Zadavatel: Na prvním jednání do 30.5. představíte veškeré náměty, které jste získali. Tím vytvoříte tlak na investory, na MD a SFDI,aby ve chvíli, kdyby se tam objevilo něco, co my nepovažujeme za nutné aktualizovat, tak bude nějaká výzva do nějakého termínu, který bude stanoven, do kdy členové ŘV mohou navrhopat ještě nějaká doplnění. RTS: souhlasí. Zadavatel: Další termín do 10.9. je termín, kdy dodavatel obdržel veškeré informace k tomu, co se má aktualizovat a do 10.9. je termín, do kterého představíte, jakým způsobem tato aktualizace proběhne. Tzn. ze sebraných námětů, které vy přijmete a některé ne. V případě, že něco odmítnete a ŘV si bude myslet, že je to zásadní a v rámci aktualizace do toho mají být doplněny. Do 10.9. je termín, do které ho se rozhodne, jak bude vypadat konečné předání. SUDOP: reakce termínu ŘV vůči zhotoviteli, budou pevně uvedeny ve smlouvě, protože jsou součástí lhůty zhotovitele? Zadavatel: ne, termíny budou stanoveny na jednáních ŘV a ŘV dostane v předstihu podklady, aby dostatečně rozhodl na tom jednání. SUDOP: takže se zkrátí lhůta toho zhotovitele. Ostatní dodavatelé: Ne, prodlužuje. CM: doba na tu vlastní realizaci mezi zářiovým a listopadovým termínem. V tu dobu musí proběhnout ta vlastní aktualizace. Pro ŘV nejsou žádné důsledky, když se do 10.9. nesejde. Zhototvitel čeká na vyjádření ŘV a nemůže začít zhotovovat tu vlastní práci, protože neví, zda mu ji ŘV neshodí. Zadavatel: ne, nezbytně. Termíny jsou stanoveny do kdy, ve vašem harmonogramu musí ŘV respektovat. Když napíšete termíny dřívější, ten harmonogram předložíte ŘV např. v lednu, ŘV harmonogram přijme, pak probíhá plnění zakázky dle schváleného harmonogramu, který je v souladu s milníky v rámci VZ. (např. ne 10.9. schválený termín 10.7. a rozhodnutí ŘV proběhne do 30.7. a pak máte prostor do 30.9. zpracovat tu nejnáročnější část. Gevatan: to jsou dovolené. ÚRS: požadují doplnit do smlouvy, že uvedené termíny jsou nejzašší možné, ale platný a závazné termíny jsou dle harmonogramu, který bude např. do 31. 1. odsouhlasený, který bude mít vyšší platnost než rámcové termíny ve smlouvě.		Zadavatel doplní: uvedené termíny jsou nejzašší možné, ale platné a závazné termíny jsou dle harmonogramu, který bude např. do 31. 1. odsouhlasený, který bude mít vyšší platnost než rámcové termíny ve smlouvě.	Zadavatel zpracoval připomínku a dodatečně upravil data uvedená v odst. 3.4 v příloze č.1. 2. kola PTK a návazné termíny fakturace uvedené v příloze 2 2. kola PTK.

Otázka č. 3					
c) Forma odevzdání Díla					
V příloze č. 1 tohoto dotazníku je také předepsána forma odevzdání Díla (bod 3.6).					
Považujete předepsanou formu předání díla za nediskriminační a „technologicky neutrální“? V opačném případě prosím zdůvodněte Vaše stanovisko a navrhněte vhodnější formu odevzdání Díla.					
Přehled reakcí účastníků PTK					
		Vyjádření zadavatele v rámci PTK (12.02.2020)	Závěr pro zadavatele z PTK	Písemné vyjádření dodavatelů po PTK (k 21.2.2020)	Závěrečné vypořádání zadavatele (14.04.2020)
		Jedná se o strukturu XML.			
		SFDI musí být vlastníkem práv na formát, strukturu databází; měla by být předmětem VZ i správa Díla; SUDOP: vše by se mělo promítnout do kvalifikace - jak správa Díla>pokud bude předmětem, tak ostatní věci, které zadavatel požaduje.			
ÚRS CZ a.s.		URS: žádají o upřesnění formátu XLM (kompletní dokumentace, vč. Videí, mají zkušenosti myslí si že je to jako excel.) Buď na zakázku vlastní formát a ten specifikovat, jaká struktura, atd. Zadavatel (za Správu železnic) doplnil, že se jedná o XLM ve struktuře datového předpisu umožňující import příslušné databáze do kalkulačních softwarových nástrojů. Gevatan: jsou dvě roviny, jedna co odevzdáme zadavateli a druhá, co se bude zveřejňovat (z webu SFDI a může být implementována do systémů. URS: veřejná část by měla být co nejjednodušší, aby nebyla diskriminační oproti těm, kteří navrhují řešení. ČAS: jestli jsem pochopil dobře ten proc, vy budete navrhovat řešení té vlastní struktury. To nelze exaktně definovat dopředu. 6 návrhů různých struktur, mělo by být dodrženo to, že uchazeč, který zvítězí, tak bude vlastně povinen, obsah té struktury. Zadavatel by si měl ošetřit majetková práva, jako správce by měl zajistit otevřenost a neutrální vůči všem platformám, a autorské práva by měla být ošetřena ve smlouvě k návrhu té struktury a návrh řešení by měl být součástí ceny. To splňuje znaky autorského díla jako návrh řešení a je naprosto legitimní, aby zadavatel tohoto smluvního ujednání převzal.	Zadavatel upřesní požadavky na strukturu XLM, jak pro předání zadavateli a tak pro potřeby zveřejňování.		Zadavatel upravil odst. 3.6 bod 3 do přílohy č.1 dotazníku 2. kola PTK.
Ano, nutno ale v zadání přesněji strukturu otevřených formátů (min. XML), a do kterých SW nástrojů, může být velmi náročné na zpracování.		ÚRS: kvalifikační způsobilost dodavatele klade důraz na profesi a technologii, ne oceňání OSTKP, tak jak je uvedeno v př. 2 dotazníku.Zadavatel: Souvisí to tak, že součástí je specifikace položek a součástí je také skladba a struktura té databáze odpovídala potřebám pro projektování dopravních staveb, proto si myslí, že nejenom odbornost požadovaná v oblasti oceňování, ale že to vyžaduje i znalosti z oblasti projektování dopravních staveb.			

SUDOP PRAHA a.s.	SUDOP: k příloze 2 zašle vyjádření písemně, jelikož je jich mnoho.			
<i>Ano.</i>	SUDOP: I servisní údržba? 2.3.6 podpora rozvoje cenových databází, i tyto požadavky by se měly projevit v zadávací dokumentaci a v kvalifikační způsobilosti dodavatelů. ČAS: přiklání se, aby to byl strukturovaný soubor, který bude možno strojově zpracovávat. Větší šance na bezchybnost a data. Která bude následně interpretovat. Otázka je zda servis bude zajišťovat zhotovitel či jiná firma.			
Gevatan s.r.o. <i>Asi by bylo vhodné blíže specifikovat tyto body výstupů: - databázové části OTSKP v otevřeném elektronickém formátu ve struktuře XML XML je formát souboru nikoli vlastní určení struktury (na rozdíl od formátu xls není běžně uživatelsky čitelný a editovatelný), kdo tedy bude určovat strukturu XML souboru a validovat správnost jejího naplnění? databázové části Cenových databází ve struktuře datového předpisu umožňující import příslušné databáze do kalkulačních softwarových nástrojů, (jaký bude datový předpis, aby byl nediskriminační pro všechny tvůrce kalkulačních SW nástrojů?) V současnosti je způsob zveřejňování OTSKP poměrně diskriminační pro jiné tvůrce SW kalkulačních nástrojů než byl současný zhotovitel. Doporučuji zavést v budoucnu větší podporu pro všechny uživatele různých SW nástrojů. Zvýší to povědomí veřejnosti a faktickou užitelnou hodnotu Cenových databází.</i>	odpověď výše	Vypořádáno.		
RTS,a.s. <i>3.6 ...nevím, kde jsou nebo budou popisy formátů souborů</i>	odpověď výše	Vypořádáno.	<i>RTS: 3.6 ...forma odevzdání... Doplnit seznam údajů a popis xml formátu, kde bude přístupný nebo kdo a kdy jej sestaví. RTS: ...ve struktuře datového předpisu umožňujícího import ...do sw nástrojů Pro odevzdání díla by měl stačit xml, to je přece formát pro přenosy dat.</i>	Zadavatel upravil odst. 3.6 bod 3 do přílohy č.1 dotazníku 2. kola PTK.
IBR Consulting, s. r. o. <i>V Zadávacích podmínkách je nezbytné blíže specifikovat formát XML souboru a databáze pro předání Díla.</i>	odpověď výše	Vypořádáno.	<i>IBR: odst. 3.6 – z projednání na PTK vyplynulo, že Objednatel očekává v rámci této zakázky návrh formátu XML a struktury databáze, které budou použity pro předání Díla. Bude tato databáze i součástí aplikace, která bude v rámci této zakázky všechna data spravovat? Tyto skutečnosti by se měly objevit i v zadávací dokumentaci.</i>	Zadavatel upravil odst. 3.6 bod 3 do přílohy č.1 dotazníku 2. kola PTK.
Contract management, a.s. <i>V rámci kapitoly III. „Způsob plnění“, odstavce 3.6. je uveden požadavek na odevzdání díla „databázové části OTSKP v otevřeném elektronickém formátu ve struktuře XML“ - Strukturu XML souboru si může zhotovitel navrhnout sám? Nebo se jedná o strukturu XML souboru podle některého z již existujících datových předpisů? V rámci kapitoly III. „Způsob plnění“, odstavce 3.6. je uveden požadavek na odevzdání díla „databázové části Cenových databází ve struktuře datového předpisu umožňující import příslušné databáze do kalkulačních softwarových nástrojů“. Dle našeho názoru je nutné předem specifikovat tento datový předpis, jinak není možné garantovat požadovaný výstup</i>	odpověď výše	Vypořádáno.		

záznam z diskuze k návrhu zadávacích podmínek dle př. 2 dotazníku PTK Přehled reakcí účastníků PTK	Vyjádření zadavatele v rámci PTK (12.02.2020)	Závěr pro zadavatele z PTK	Písemné vyjádření dodavatelů po PTK (k 21.2.2020)	Závěrečné vypořádání zadavatele (14.04.2020)
Gevatan: Není nám jasné, jak kvantifikovat číslem kvalitu. Zvýšit úroveň databází.	4E: Stále to probíráme, zvažujeme, zda, a do jakého rozsahu, bude možné kvalitu kvantifikovat ke zvoleným projektovým cílům.	Zadavatel posoudí použití navrhovaných hodnotících kritérií.		Zadavatel ustoupil z původního plánu hodnocení navrženého externím poradcem ze společnosti 4E consulting, s. r. o. Zadavatel zvažuje hodnocení dle ekonomické efektivity – cena vs. odborná úroveň dodavatele.
Gevatan: Dle našeho názoru to bude snadné zkusit. Dokáže číselně kvantifikovat, ale neshledává, že zadavatel je natolik odborníkem, že dokáže ohodnotit a že to bude mít přínos pro zadavatele	Zadavatel: To musí doložit dodavatel, že kvalitu jste schopni poskytnout.			
Gevatan: jak doložím kvalitu? SUDOP: já si myslím, že vy to budete hodnotit.	4E: Hodnotit bude komise, která je způsobilá a která se v tom umí orientovat.			
SUDOP: Může nám zadavatel teď sdělit přibližně předpokládanou hodnotu veřejné zakázky? A % kritérií hodnocení? Vše se odvíjí zda jsou zadávací podmínky k tomu relevantní.	Zadavatel: Nejsme si jisti, jak budou vypadat finální zadávací podmínky. V tuto chvíli nebudeme sdělovat předpokládanou hodnotu. 4E: Váhy k jednotlivým kritériím nejsme schopni určit z důvodu, že nevíme v jakém řízení budeme postupovat.	Zadavatel určí předpokládanou hodnotu v souladu se zákonem > až bude finálně rozhodnuto, co bude předmětem VZ. Stejně tak budou případně stanoveny váhy jednotlivých kritérií hodnocení. Zadavatel ještě posoudí, zda bude požadovat projektového manažera a jakou kvalifikaci by měl splňovat. V návaznosti na to, bude příp. doplněno do technických kvalifikačních předpokladů. Zadavatel upřesní podmínky hodnocení.		Zadavatel upravil technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. c) a d) v př. 2 - 2. kola PTK. Zadavatel ustoupil z původního plánu hodnocení navrženého externím poradcem ze společnosti 4E consulting, s. r. o. Zadavatel zvažuje hodnocení dle ekonomické efektivity – cena vs. odborná úroveň dodavatele.
SUDOP: Nemůžeme tedy posoudit, zda Vaše požadavky na technickou kvalifikaci jsou adekvátní k výši předpokládané hodnoty. Dále vnímají rozpor, že chcete projektového manažera a toho nepožadujeme na technickou kvalifikaci.	4E: to stejné souvisí i s kvalifikací, těch aspektů vstupuje celá řada. Souhlasím, když zadavatel bude požadovat nějaké činnosti v rámci předmětu VZ a k tomu by měla odpovídat i kvalifikace. Pokud těmi požadavky půjdeme níž a nebylo by to zrcadlem toho předmětu, není to nic, co by bylo nezákonné.	Vypořádáno.		
SUDOP: PTK nesplnila očekávání v tomto segmentu. Dále "pokročilé řešení" by uvítali, kdyby nebylo součástí hodnotících kritérií.		Dohodnuto další jednání.		
ÚRS: Je možné použít poddodavatele nebo seskupení k naplnění požadavků?	4E: žádná limitace věcná ve vztahu ke kvalifikaci není. Stejně tak i hodnotící kritéria, jestli budou zvolena jakkoliv, v podstatě nebudou dodavatele limitovat, abychom určovali kvalitu poddodavatele. SFDI: Ano. Prokazování kvalifikace prozatím nijak neumožňujeme.	Vypořádáno. Vypořádáno.		
ÚRS a SUDOP: Uvítali by další jednání PTK s doplněním pojmů, atd.				
SUDOP: Jaký je časový harmonogram VZ? SUDOP: Počítá se s plněním i v tomto roce?	4E: Vyhlášení a uzavření, co nejdříve. SFDI: V tomto roce by se mohlo plnit, ale na základě vyhrazené změny týkající se jednorázového přecenění. Jsme si vědomi toho, že s podpisem smlouvy se dostáváme někam do června.			
RTS: Navrhovanou metodu hodnocení nepovažujeme za věcně správnou.	4E: Zasláná kvalifikace byla jen prvotní návrh. Definitivní znění bude ještě značně revidováno, aby odráželo relevanci k předmětu plnění.	Zadavatel ve spolupráci s účastníky upřesní požadavky na kvalifikaci.	RTS: a) technická § 79/2 b) poradenské...konzultační služby... Sestavení a aktualizace CS RTS po dobu 30ti let neplní požadavek a) Je možné to definovat jinak? ...službu týkající se používání cenových databázíMyslí se cenové databáze MD nebo třeba CS RTS? RTS: b) technická § 79/2 d) Požadavek na praxi v oboru projektování není věcně potřeba. Pro sestavení položek a jejich ocenění je potřeba praxe připraváře a cenaře, kteří umí číst výkresy a znají technologické postup RTS: 3. Hodnotící kritéria a způsob hodnocení Podle § 115/1 ZZVZ zadavatel musí v ZD stanovit pravidla pro hodnocení nabídek a) Kritéria hodnocení b) Metodu vyhodnocení c) Váhu kritérií Podle § 116/3 ZZVZ musí být kritéria kvality vymezena tak, aby nabídky mohly být porovnatelné a naplnění kritérií ověřitelné Chybí uvedení váhy kritérií. Váha bude vyjádřena v bodech? Stupnice je od 0 do 100 bodů? Kritéria hodnocení nazvaná Odborná úroveň / Rizika / Pokročilé řešení / Schopnosti členů týmu – jsou popsána tak, že nabídky nemohu být porovnatelné ani nemůže být jejich naplnění ověřitelné. Příklad: Odborná úroveň Kvalita personálu – hodnotí se počet / léta praxe / vzdělání? Jaké hodnoty mají pro tuto zakázku smysl? Tento způsob hodnocení není vhodný pro zakázku jejíž předmět je definován podle odstavce 1.3 přílohy č.1 takto „...aktualizace existujících cenových databází...“. Podle mého názoru tento způsob není ani v souladu se ZZVZ. 3.8 Ověřovací fáze Poslední odstavec „Setkání povede aktivně Projektový manažer.“ Tento pojem „Projektový manažer“ jsem v dokumentaci k PTK nenašel.	Zadavatel upravil technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. c) a d) v př. 2 - 2. kola PTK.
RTS: kvalifikace jsou postaveny na objem zakázek.		Vypořádáno.		
RTS a ÚRS zašlou připomínky ke kvalifikaci. RTS: Navrhovanou metodu hodnocení nepovažujeme za věcně správnou.	4E: Ano. I další požadavky. Zadavatel: Smyslem této metody je získat nejkvalitnějšího dodavatele. Zakázku považujeme za náročnou, protože je zde omezený trh. Specialistu na oceňování a zároveň specialistu, který má i další kompetence dle účelu VZ. Tak, aby VZ splnila účel v maximální míře. Tato PTK nás může společně někam posunout, a lépe pochopíte, co zadavatel požaduje a Vaše nabídky budou lépe vypovídat a výsledek bude pro všechny lepší. V tuto chvíli nejsme rozhodnutí o způsobu zadávání VZ.			
				Zadavatel ustoupil z původního plánu hodnocení navrženého externím poradcem ze společnosti 4E consulting, s. r. o. a zadavatel zvažuje hodnocení dle ekonomické efektivity – cena vs. odborná úroveň dodavatele.

Gevatan: Bylo by možné provést ještě jednu tržní konzultaci, až budou zadávací podmínky finálnější?	4E: Budu tento postup dále navrhovat.	Vypořádáno.	
IBR: Přikláníme se k RTS, aby bylo možné navrhnout nové řešení. Ne jak pokračovat v aktualizaci zavedených databází. Tedy hodnocení ceny a návrhu řešení. Kam dál s cenovou soustavou, jen oprašovat položky a ceny.	4E: Hodnocení provedli, umím si představit, že by to fungovat mohlo. Hodnocení návrhu alias soutěž o návrh, nejsou experti, kdo by návrh vyhodnotil.	Vypořádáno.	<i>IBR: PTK, odst. 3 – v tabulce nejsou uvedeny váhy kritérií a ani na PTK nebyly tyto hodnoty sděleny. Domníváme se, že pro tento typ zakázky by kritérium Nabídková cena mělo být rozhodující, tedy ve výši cca 80%. Zbýlých 20% by mělo být rozloženo na ostatní kritéria (hodnocení kvality týmu, předkládaného návrhu řešení atd.) V této souvislosti podotýkáme, že kromě kritéria „Nabídková cena“, které z hlediska hodnocení nabídek nebudi pochybnosti, jsou všechna ostatní kritéria objektivně jen velmi obtížně hodnotitelná, neboť není přesně stanoven jejich obsah. V případě, že by tato ostatní kritéria měla ve svém souhrnu váhu větší než 20%, pak zjevně hrozí nejen podávání nabídek s neúměrně vysokými Nabídkovými cenami, ale též neobjektivní a nepřezkoumatelné, tedy netransparentní a tím pádem vadné zadání zakázky i hodnocení podaných nabídek.</i>

**Cíl veřejné zakázky, specifikace předmětu a způsob plnění
v rámci připravované veřejné zakázky
„Aktualizace cenových databází pro investiční přípravu dopravních staveb“**

I. Cíl veřejné zakázky

- 1.1 Cenový standard respektovaný všemi účastníky náročného procesu přípravy a realizace staveb dopravní infrastruktury je předpokladem jejich úspěšné spolupráce a také nástrojem k eliminaci rizika sporů.
- 1.2 Stanovení expertní ceny staveb v procesu jejich investiční přípravy je velmi důležité pro sestavení rozpočtu zadavatele a střednědobého výhledu a obecně pro jejich financování. Investiční náklady stavby mají zásadní vliv i při posuzování ekonomické efektivity, která je jednou z nejvýznamnějších podmínek jejich proveditelnosti a také podmínkou pro zahájení vlastní projektové přípravy. Cenové databáze pro investiční přípravu dopravních staveb musí proto reagovat na technologický vývoj, vývoj cenových vstupů i vývoj legislativního prostředí.
- 1.3 Cílem veřejné zakázky je efektivní aktualizace existujících cenových databází pro investiční přípravu dopravních staveb, tak aby standardně odpovídaly potřebám Ministerstva dopravy (strategické rozhodování o realizaci projektů), SFDI (financování a sestavování rozpočtu a střednědobého výhledu), investorům dopravních staveb, zejména ŘSD ČR a Správě železnic (projektová příprava staveb a investiční výstavba) a také dalším účastníkům výstavby – projekčním a konzultačním společnostem, stavebním firmám, výrobcům stavebních materiálů, hmot a výrobků.
- 1.4 Pro úspěšné a efektivní naplnění cíle veřejné zakázky musí být proces aktualizace manažersky řízen a odborně komunikován ve všech fázích plnění zakázky – sběr a zpracování podkladů, návrh řešení včetně odborného zdůvodnění, projednání návrhu k dosažení shody pro jeho schválení a prezentace výsledků. S ohledem na velký počet zainteresovaných subjektů zastupujících mnohdy odlišné zájmy se od dodavatele očekává nejen odborná technická a ekonomická zdatnost, ale i využití takových manažerských a komunikačních technik, které zajistí včasné schválení aktualizací cenových databází.

II. Specifikace předmětu plnění

Pojmy a zkratky	Význam
BIM	Řízení informací o stavbách nebo také informační modelování staveb (Building Information Modelling).
Cenové databáze	Cenové databáze uvedené v odst. 2.2 Smlouvy, a to v označení jednotlivě či společně.
Cenová a technická provázanost	<p>Uvedené Cenové databáze budou naplňovány položkami na základě postupné agregace s důrazem na provázání cenové hladiny mezi jednotlivými Cenovými databázemi.</p> <p>Za agregáty prvního stupně budou považovány stávající (i případně Zhotovitelem upravené položky) sborníku OTSKP. Navazující sborníky a</p>

	<p>cenové normativy budou naplňovány agregáty vyšších stupňů (tedy položkami, které budou vznikat jako sumář položek nižší agregace). Podrobnost položek bude vycházet zejména z potřeb oceňování na základě podrobnosti příslušné projektové dokumentace. Agregáty nejvyššího stupně budou např. rozpočtové ukazatele Cenového normativu staveb pozemních komunikací.</p> <p>Položky cenových databází budou technicky provázány zejména popisem, měrnou jednotkou, technickými a kvalitativními podmínkami a způsobem měření.</p>
Dílo	Pravidelná správa a odborné aktualizace Cenových databází určených pro investiční přípravu dopravních staveb a s tím související prověření struktury položek, věcné náplně v rozsahu technických specifikací, měrných jednotek, jednotkových cen a metodiky použití Cenových databází
Kalkulace ceny položek	<p>Kalkulace ceny položek OTSKP je definována jako suma přímých nákladů, nepřímých nákladů a zisku. U agregátů vyšších stupňů bude kalkulační vycházet z položek OTSKP, případně položek Sborníku pro DÚR, DSP, ze kterých je položka pro vyšší agregaci sestavena.</p> <p>Viz příloha č. 1 - Rozpad cenové kalkulace</p>
Objednatel	Státní fond dopravní infrastruktury.
OTSKP	Oborový třídník stavebních konstrukcí a prací.
Realizační tým	Osoby, kterými Zhotovitel prokazoval splnění kvalifikačních předpokladů v rámci Veřejné zakázky a které je povinen využít k plnění Smlouvy.
Revize	Opětné přezkoumání cenové databáze nebo její částí a případná oprava vyhodnocených chyb a nedostatků. Pojem se vyskytuje zejména ve spojení s cenovými databázemi a jejich částmi, které jsou schváleny pro ověření nebo jsou využívány pro oceňování bez mnohaleté dobré praxe, zejména u železničních staveb.
Řídící výbor	Výbor k rozhodování v průběhu plnění Smlouvy, který se skládá ze zástupce Zhotovitele, zástupce Objednatele a Objednatelům pověřených osob (např. odborných garantů a zástupců ve složení Ministerstvo dopravy (dále také „MD“), Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále také „ŘSD“), Správa železnic, státní organizace (dále také „Správa železnic“).
Smlouva	Znamená smlouvu na zajištění aktualizace cenových databází pro investiční přípravu dopravních staveb.
Uživatelé	Uživatelé cenových databází – Objednatel, MD, ŘSD, Správa železnic, projektanti, stavební a konzultační společnosti.
Veřejná zakázka	Veřejná zakázka zadaná v rámci zadávacího řízení s názvem "Aktualizace cenových databází pro investiční přípravu dopravních staveb".
Zhotovitel	Smluvní strana označená v záhlaví Smlouvy, resp. vybraný dodavatel.
ZZVZ	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

2.1 Účelem Smlouvy je úprava vztahů mezi Objednatel a Zhotovitelem a stanovení podmínek, za kterých bude Zhotovitel pro Objednatele provádět Dílo.

2.2 Zhotovitel se zavazuje pro Objednatele na vlastní náklady a nebezpečí provádět Dílo dle odst. 2.1 Smlouvy ve vztahu k následujícím Cenovým databázím:

1. OTSKP;
2. Sborníky agregovaných položek pro oceňování staveb pozemních komunikací u projektových dokumentací ve stupni DÚR a DSP;
3. Cenové normativy staveb pozemních komunikací ve stupni záměr projektu;
4. Sborník pro oceňování železničních staveb ve stupni DÚR;
5. Sborník pro oceňování železničních staveb ve stupni studie proveditelnosti a záměr projektu;
6. Cenové normativy staveb cyklistických stezek, včetně globálních ukazatelů.

2.3 Zhotovitel se zavazuje v rámci Díla zejména k následujícím činnostem:

1. Sledování vývoje v oblasti legislativy, technických předpisů, nových technologických postupů a v dalších oblastech, které mají vliv na aktualizaci Cenových databází.
2. Spolupráce s Uživateli, sběr a vyhodnocení jejich připomínek a požadavků včetně návrhu na jejich vypořádání. Vypořádání připomínek musí být odsouhlaseno Objednatelem.
3. Pravidelná aktualizace popisů položek obsažených v Cenových databázích jedenkrát ročně včetně doplnění metodiky jejich použití.
4. Pravidelná aktualizace cen položek obsažených v Cenových databázích jedenkrát ročně včetně doplnění metodiky jejich použití a vzájemné cenové provázanosti. Pravidelná aktualizace cen bude vycházet z podrobné kalkulace cen položek.
5. Projednání navrhovaných změn Cenových databází s ŘSD, MD, Správou železnic, Objednatelem, včetně vypořádání připomínek a účasti na schvalovacím procesu.
6. Metodická podpora dalšího rozvoje Cenových databází.
7. Představení pravidelných aktualizací Cenových databází u Objednatele na 2 (dvou) jednodenních seminářích v každém kalendářním roce v sídle Objednatele. Náklady na organizaci seminářů hradí Objednatel. Náklady na dopravu a ubytování hradí Zhotovitel. Termíny seminářů budou stanoveny na základě dohody s Objednatelem, avšak minimálně 14 dnů předem.
8. Organizace pravidelných kontrolních dnů Řídicího výboru, včetně přípravy podkladů pro jednání a vypracování zápisů z nich, a to alespoň dvakrát v každém kalendářním roce.
9. Analýza cen položek v provedení pro Správu železnic, která se bude provádět na základě podkladů, které obdrží Zhotovitel od Objednatele ve formě dokumentace, propočtů a oceněných soupisů prací. Způsob analýzy navrhne Zhotovitel a odsouhlasí Objednatel. Výstupem analýzy budou statistické údaje minimálně v rozsahu nejnižší a nejvyšší cena jednotlivých položek a průměrné ceny v rozsahu váženého průměru ceny a střední hodnoty ceny. Součástí analýzy bude také procentuální porovnání průměrné ceny váženého průměru s aktuální cenou v příslušné Cenové databázi, porovnání výše cen jednotlivých položek za poslední 3 roky a jejich vývoj v čase, zaznačení nejpoužívanějších položek v jednotlivých rozpočtech, jejich četnost a vliv na výši nákladů stavby. Analýza cen se bude provádět jedenkrát ročně. Nenahrazuje kalkulaci cen položek uvedenou v bodě 4 a 11.
10. Podpora Objednatele v průběhu schvalovacího procesu na MD.
11. Stanovení kalkulace ceny položek cenově významných položek, které tvoří minimálně 60 % celkových nákladů staveb pro plnění za rok 2021, minimálně 80 % nákladů staveb (60 % z předcházejícího roku a 20 % nových) pro plnění za rok 2022 a 100 % (80 % z předcházejícího roku a 20 % nových) pro plnění za rok 2023 a další následující roky.

12. V rámci aktualizací Cenových databází bude nejpozději v rámci plnění za rok 2021 mimo výše uvedené řešena:

- revize struktury položek včetně věcné náplně technických specifikací, měrných jednotek a jednotkových cen části cenové soustavy OTSKP zahrnující položky železniční dopravní infrastruktury;
- revize Cenových normativů staveb pozemních komunikací ve stupni záměr projektu se zaměřením na položky pro oceňování staveb typů rekonstrukcí, staveb odpočívek a objektů tunelů; revizí a zpřesněním projeje i specifikace jednotlivých standardů normativů;
- revize Sborníků agregovaných položek pro oceňování staveb pozemních komunikací u projektových dokumentací ve stupni DÚR a DSP se zaměřením na položky tunelů a odpočívek.

2.4 Objednatel si v souladu s § 100 odst. 1 ZZVZ a § 222 odst. 2 ZZVZ vyhrazuje, že v průběhu platnosti Smlouvy může požadovat plnění předmětu Smlouvy nad rámec výše uvedeného Díla spočívající v mimořádné aktualizaci cen položek z důvodu možných změn cen položek Cenových databází v průběhu roku spočívající v mimořádném provedení činností dle odst. 2.3 bod 4 a 5 Smlouvy. Termín plnění ze strany Zhotovitele je třicet (30) dní ode dne prokazatelného doručení akceptace výzvy Zhotovitelem. Blíže viz odst. 3.5. Objednatel může sjednanou výhradu uplatnit maximálně jedenkrát ročně.

2.5 Objednatel si v souladu s § 100 odst. 1 ZZVZ a § 222 odst. 2 ZZVZ vyhrazuje, že v průběhu platnosti Smlouvy může požadovat plnění spočívající ve zpracování analýzy využitelnosti Cenových databází pro oceňování při použití metody BIM pro stavby dopravní infrastruktury v souladu s metodikami a technickými předpisy pro BIM zpracovávány Objednavatelem ve spolupráci s Českou agenturou pro standardizaci a při respektování Datového standardu staveb a klasifikačního systému připravovaného Českou agenturou pro standardizaci¹.

2.6 Zhotovitel se zavazuje v rámci plnění předmětu Smlouvy zachovávat následující zásady:

1. navázat na stávající strukturu Cenových databází,
2. navázat na metodické postupy použité pro oceňování dopravních staveb,
3. míra agregace položek Cenových databází musí odpovídat podrobnosti zpracování příslušného stupně dokumentace staveb, pro jejichž ocenění jsou Cenové databáze určeny.
4. u položek OTSKP a agregátů vyšších stupňů bude uvedena technická specifikace, tedy:
 - obecný popis prováděných prací,
 - obecný popis hlavních použitých materiálů,
 - měrná jednotka položky a způsob měření.

Technická specifikace bude doplňovat základní identifikátory položky (kód, popis apod.) tak, aby bylo možné položku jednoznačně ocenit. Kalkulace ceny položek nebudou součástí položky, budou ale součástí plnění předávaného objednateli.

5. Cenové normativy staveb cyklistických stezek, včetně globálních ukazatelů budou vycházet z postupu popsaného ve zprávě Cenové normativy staveb cyklistických stezek 2014, dostupné na <https://www.sfdi.cz/pravidla-metodiky-a-ceniky/cenove-databaze>.

III. Způsob plnění

¹ Zadavatel v tomto případě předpokládá, že uzavře s dodavatelem dodatek ke smlouvě, jemuž bude předcházet zaslání cenové nabídky na základě konkrétní poptávky zadavatele.

- 3.1 Objednatel se zavazuje do 14 kalendářních dnů od účinnosti Smlouvy vyvolat společné jednání mezi Zhotovitelem a Objednatelem, MD, ŘSD a Správou železnic, jehož výsledkem bude písemný zápis z jednání o pravidlech vzájemné komunikace a dalších okolnostech souvisejících s plněním předmětu Smlouvy.
- 3.2 Objednatel se zavazuje poskytnout Zhotoviteli při provádění předmětu Smlouvy potřebnou součinnost.
- 3.3 Pro plnění v roce 2020 si Objednatel vyhrazuje právo zadat Zhotoviteli výzvu k plnění předmětu Smlouvy pouze na vyhrazenou změnu závazku ze Smlouvy dle odst. 2.4 Smlouvy, který nahrazuje zhotovení Díla dle odst. 2.3. Při podpisu Smlouvy do 31. 9. 2020 je stanoven termín předání aktualizace cen položek Cenových databází a jejich odsouhlasení Řídícím výborem do 30. 11. 2020. Při pozdějším podpisu Smlouvy se tento termín prodlužuje o počet dnů počítaných od 1. 10. 2020 do dne podpisu Smlouvy.
- 3.4 Pro plnění od roku 2021 se Zhotovitel zavazuje k tvorbě harmonogramu v souladu s následujícími milníky dílčího plnění předmětu Smlouvy. Níže uvedené termíny jsou nejzazší možné. Platné a závazné budou termíny dle harmonogramu navrženého Zhotovitelem a odsouhlaseného Řídícím výborem:
1. Představení vlastních návrhů, sebraných požadavků na aktualizaci Cenových databází a jejich vyhodnocení na jednání Řídícího výboru dle odst. 2.3 bod 1. a 2. činností Díla v termínu do 30. 4. v každém roce.
 2. Projednání a odsouhlasení Řídícím výborem rozsah a způsob aktualizace Cenových databází, včetně návrhu struktury otevřeného elektronického formátu pro předání databázové části OTSKP v termínu do 31. 8. v každém roce.
 3. Odevzdání aktualizace Cenových databází, včetně analýzy cen položek dle odst. 2.3 bod 4 a odsouhlasení Řídícím výborem v termínu do 30. 11. v každém roce.
 4. Podpora Objednatele v průběhu schvalovacího procesu na MD a kompletní dokončení a předání Díla do 28. 2. následujícího roku.
- 3.5 V případě požadavku Objednatele na plnění nad rámec výše uvedeného Díla dle odst. 2.4 této Smlouvy je Objednatel oprávněn zasílat výzvu k provedení, a to písemně (elektronicky) na e-mail Zhotovitele. Zhotovitel je povinen doručit Objednateli do 3 pracovních dnů od doručení výzvy k plnění dle předchozí věty písemnou akceptací výzvy, a to písemně (elektronicky) na e-mail Objednatele.
- 3.6 Odevzdání Díla bude provedeno odevzdáním na elektronických médiích (např. CD/DVD/Flash disk) v počtu 4ks ve členění jednotlivých Cenových databází:
- v otevřené formě (editovatelné)
 - textové části Cenových databází ve formátu *.DOC;
 - databázové části Cenových databází ve formátu *.XLS a zároveň v otevřeném elektronickém formátu XML. Datovou strukturu databázové části Cenových databází ve formátu XML navrhne a popíše Zhotovitel. Přijetím tohoto návrhu Objednatelem přechází veškerá majetková práva k tomuto návrhu datové struktury formátu XML na Objednatele. Zadavatel v návrhu smlouvy upraví autorská práva a výhradní licenci tak, aby Objednatel mohl bez jakéhokoliv omezení s předmětem díla nakládat;
 - v uzavřené formě ve formátu *. PDF (verze PDF/A).
- 3.7 Zhotovitel vyhotoví předávací protokol ke každému předání Díla v jednotlivých letech plnění, který bude potvrzen podpisem oprávněných osob Zhotovitele a Objednatele uvedených v záhlaví Smlouvy. Potvrzený předávací protokol dle harmonogramu se stává podkladem pro dílčí fakturace a fakturaci Služeb.

Přílohy:

Příloha č. 1 - Rozpad cenové kalkulace

Příloha č. 1 - rozpad cenové kalkulace

87 KANALIZACE Z TRUB 100-300MM		M	1		2 041 032,30 Kč
132835OA0	HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II, ODVOZ DO 8KM	M3	3		1 226,00 Kč
87434OA0	POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH ODPADNÍCH DN DO 200MM	M	1		293,50 Kč
89413OA0	ŠACHTY KANALIZAČNÍ Z BETON DÍLCŮ NA POTRUBÍ DN DO 200MM, HL. 2880	KUS	20		101 853,04 Kč
	MATERIAL	%	45		
	Poklop D 400 - BEGU bet. výplň, s odvětráním	kus	1	3270	3 270,00 Kč
	Konus šachetní TBR-Q.1 100-63/58/12 KPS	kus	1	2540	2 540,00 Kč
	Skruž TBS-Q 1000/250/120 SP	kus	0	1281	0,00 Kč
	Skruž TBS-Q 1000/500/120/SP	kus	2	2065	4 130,00 Kč
	Skruž TBS-Q 1000/1000/120 SP	kus	0	3450	0,00 Kč
	Dno šachetní přímé TBZ-Q.1 100/100 V max. 60	kus	1	10970	10 970,00 Kč
	Drobný materiál	%	2	471,52	943,04 Kč
	PM VČ. OPN	%	20	2500	50 000,00 Kč
	p	%	20	1500	30 000,00 Kč
	REŽIE	%	10		
	ZISK	%	5		
Technická specifikace					
- poklupy s rámem, mříže s rámem, stupadla, žebříky, stropy z bet. dílců a pod.					
- předepsané betonové skruže, prefabrikované nebo monolitické betonové dno					
- dodání dílce požadovaného tvaru a vlastností, jeho skladování, doprava a osazení do definitivní polohy, včetně komplexní technologie výroby a montáže dílců, ošetření a ochrana dílců,					
- u dílců železobetonových a předpjatých veškerá výtzuž, případně i tuhé kovové prvky a závěsná oka,					
- úpravy a zařízení pro uložení a transport dílce,					
- veškeré požadované úpravy dílců, včetně doplňkových konstrukcí a vybavení,					
- sestavení dílce na stavbě včetně montážních zařízení, plošin a prahů a pod.,					
- výplň, těsnění a tmelení spár a spojů,					
- očištění a ošetření úložných ploch,					
- zednické výpomoc pro montáž dílců,					
- označení dílce výrobním štítkem nebo jiným způsobem,					
- úpravy dílce pro dodržení požadované přesnosti jeho osazení, včetně případných měření,					
- veškerá zařízení pro zajištění stability v každém okamžiku					
- předepsané podkladní konstrukce					
Měrnou jednotkou je počet šachet v kusech					

Návrh vybraných zadávacích podmínek

1. Kvalifikace

a) Technická kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b)

Splnění technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) zákona prokáže dodavatel, který předloží seznam minimálně tří významných služeb, které realizoval za poslední tři roky před zahájením tohoto zadávacího řízení.

Rozsah požadovaných informací a dokladů:

Seznam významných služeb bude obsahovat následující údaje:

- identifikační údaje objednatele – zde dodavatel mimo jiné uvede telefonní číslo a e-mailovou adresu kontaktní osoby, u níž si zadavatel může ověřit pravdivost informací uvedených v nabídce dodavatele týkající se prokázání této části kvalifikace,
- název významné služby,
- popis řádně realizované služby,
- celkový rozsah plnění v Kč bez DPH,
- období realizace.

Minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů

Dodavatel splňuje tuto technickou kvalifikaci, pokud v seznamu významných služeb v posledních 3 letech uvede, že realizoval alespoň 3 významné služby obdobného charakteru předmětu plnění veřejné zakázky, přičemž:

alespoň jedna služba se týká

- zpracování anebo aktualizace databáze stavebních prací (včetně sestavení systému jejich třídění a metodik jejich praktického používání), určených pro sestavení soupisu prací v rámci předprojektové anebo projektové dokumentace staveb

nebo

- zpracování anebo aktualizace cen ucelených databází stavebních prací, určených pro oceňování staveb v rámci jejich předprojektové anebo projektové přípravy

nebo

- poskytnutí poradenských a konzultačních služeb v oblasti oceňování staveb dopravní infrastruktury,

je-li realizovaná služba v minimálním objemu alespoň 300 000 Kč bez DPH, případně se za významnou službu považuje i více jednotlivých služeb uvedených výše v celkovém souhrnném objemu 500 000 Kč bez DPH;

alespoň jedna služba se týká

- používání cenových databází při oceňování staveb pozemních komunikací v rámci jejich předprojektové a/nebo projektové přípravy s celkovými investičními náklady každé z těchto staveb ve výši minimálně 300 mil. Kč bez DPH;

alespoň jedna služba se týká

- používání cenových databází při oceňování železničních staveb, současně s částí stavební i technologickou, v rámci jejich předprojektové a/nebo projektové přípravy s celkovými investičními náklady každé z těchto staveb ve výši minimálně 300 mil. Kč bez DPH.

b) Technická kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. c) a d)

Splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona prokáže dodavatel, který zajistí realizační tým, tj. osoby, které se budou podílet na plnění předmětu této veřejné zakázky.

Dodavatel prokáže splnění technické kvalifikace, jestliže má pro plnění VZ k dispozici min. pětičlenný realizační tým splňující následující požadavky zadavatele.

- a) alespoň jedna osoba, která má dosažené vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu stavební inženýrství pro obor dopravní stavby a minimálně 5 let praxe v oboru staveb pozemních komunikací se zpracováním nebo aktualizací ucelené databáze stavebních prací, sestavením systému jejich třídění a metodik jejich praktického používání nebo s používáním cenových databází určených pro sestavení soupisu prací v rámci předprojektové a projektové dokumentace staveb pozemních komunikací,
a zároveň
- b) alespoň jedna osoba, která má dosažené vysokoškolské vzdělání a minimálně 5 let praxe v oboru oceňování staveb pozemních komunikací,
a zároveň
- c) alespoň jedna osoba, která má dosažené vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu stavební inženýrství pro obor dopravní stavby a minimálně 5 let praxe v oboru železničních staveb se zpracováním nebo aktualizací ucelené databáze stavebních prací, sestavením systému jejich třídění a metodik jejich praktického používání nebo s používáním cenových databází určených pro sestavení soupisu prací v rámci předprojektové a projektové dokumentace železničních staveb,
a zároveň
- d) alespoň jedna osoba, která má dosažené vysokoškolské vzdělání a minimálně 5 lety praxe v oboru oceňování železničních staveb,
a zároveň
- e) alespoň jedna osoba, která má dosažené vysokoškolské vzdělání a minimálně 3 roky praxe s využitím metody BIM.

Jednou osobou je možné prokazovat splnění kvalifikace vždy pouze u jednoho člena realizačního týmu.

2. Cena, obchodní a platební podmínky

Cena za předmět plnění specifikovaný v čl. II. Specifikace předmětu plnění Přílohy č. 1 dotazníku PTK je stanovena na základě zadávacího řízení na veřejnou zakázku, resp. nabídkou vybraného dodavatele, ve výši:

Část předmětu Smlouvy dle článku II.	Popis	Cena v Kč bez DPH	Samostatně DPH (21%)	Cena v Kč s DPH
Specifikace díla dle v čl. II s výjimkou části díla dle odst. 2.4 a odst. 2.5	Roční aktualizace Cenových databází (1)
	OTSKP			
	Sborníky pro oceňování staveb pozemních komunikací ve stupni DÚR a DSP			
	Cenové normativy staveb pozemních komunikací ve stupni záměr projektu			
	Sborník pro oceňování železničních staveb ve stupni DÚR			
	Sborník pro oceňování železničních staveb ve stupni studie proveditelnosti a záměr projektu			
	Cenové normativy staveb cyklistických stezek, včetně globálních ukazatelů			
Část díla dle odst. 2.4	Mimořádná aktualizace cen (2)
Nabídková cena (1) + (2) (bude předmětem hodnocení nabídek):	

a) Fakturace

Zadavatel navrhuje platební podmínky, tak že by účastníkovi umožnil každoročně vystavit dílčí faktury na dílčí plnění díla dle harmonogramu navrženého Zhotovitelem a odsouhlaseného Řídícím výborem, nejpozději však v nejzazších termínech:

	Specifikace milníku	Nejzazší termín	Fakturace
1.	Aktualizace cen položek Cenových databází za rok 2020 (viz vyhrazená změna závazku ze Smlouvy dle odst. 2.4 přílohy č. 1)	při podpisu Smlouvy do 31. 9. 2020; do 30. 11. 2020 (při pozdějším podpisu Smlouvy se tento termín	dle Smlouvy za plnění v roce 2020 (samostatná cenová položka – mimořádná aktualizace)

		prodlužuje o počet dnů počítaných od 1. 10. 2020 do dne podpisu Smlouvy)	
2.	Představení vlastních návrhů, sebraných požadavků na aktualizaci Cenových databází a jejich vyhodnocení na jednání Řídícího výboru dle odst. 2.3 bod 1. a 2. činností díla uvedené v příloze č. 1 dotazníku: 1. sledování vývoje v oblasti legislativy, technických předpisů, nových technologických postupů a v dalších oblastech, které mají vliv na aktualizaci Cenových databází. 2. Spolupráce s Uživateli Cenových databází, sběr a vyhodnocení jejich připomínek a požadavků.	do 30.4.	bez fakturace
3.	Projednání a odsouhlasení Řídícím výborem rozsah a způsob aktualizace Cenových databází	do 31.8.	fakturace do 20% z ceny díla
4.	Odevzdání aktualizace Cenových databází, včetně analýzy cen položek dle odst. 2.3 bod 4 uvedeném v příloze č. 1 dotazníku a odsouhlasení Řídícím výborem: 4. Pravidelná aktualizace cen obsažených v Cenových databázích jedenkrát ročně, včetně doplnění Metodiky jejich použití a vzájemné cenové provázanosti.	do 30.11.	fakturace do 70% z ceny díla
5.	Podpora objednatele v průběhu schvalovacího procesu na Ministerstvu dopravy a kompletní dokončení a předání Díla	do 28. 2 následujícího roku	fakturace do 10% z ceny díla po provedení plnění.

b) valorizace ceny

Zadavatel stanovil, že smlouva bude uzavřena na dobu neurčitou. Zadavatel požaduje, aby cena díla zahrnovala veškeré náklady účastníka spojené s předmětem plnění smlouvy, úplatu za veškeré hmotné i nehmotné složky poskytnutých služeb, včetně odměny za poskytnutí (postoupení) licence k autorskému dílu a za užití autorského díla Objednatelem na základě poskytnuté Licence a v souladu s ní (dále jen „cena“).

Cena díla je do doby předání díla podle stanovených milníků s nejzazším termínem do 28. 2. 2022 cenou pevnou. Zadavatel navrhuje, že v souladu s § 100 odst. 1 zákona s ustanovením § 222 odst. 2 zákona si v zadávací dokumentaci vyhradí, že v následujících letech bude účastník oprávněn valorizovat cenu, tím není dotčen předchozí odstavec, podle míry inflace vyjádřené klouzavým průměrem úhrnného indexu spotřebitelských cen za poslední kalendářní rok (proti předchozímu kalendářnímu roku), který je zveřejněn Českým statistickým úřadem. První valorizace ceny může být při fakturaci části díla podle stanovených milníků s nejzazším termínem do 31. 8. 2022. Pro výpočet valorizace ceny aktuálního roku, bude použito míry inflace předchozího roku. Valorizace ceny bude provedena v případě, že míra inflace za předchozí kalendářní rok zveřejněná Českým statistickým úřadem bude vyšší nebo rovna 2,0 %. Účastník je oprávněn zaslat každoročně

písemnou žádost na valorizaci ceny k odsouhlasení zadavateli s termínem do 31. března. Písemná žádost bude obsahovat návrh dodatku ke smlouvě, kterým se mění příloha č. 1 této Smlouvy.

3. Hodnotící kritéria a způsob hodnocení

Zadavatel uvádí, že ustoupil z požadavků na hodnocení, které bylo uveřejněno v rámci prvního kola PTK. Nadále však platí, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti – nejnižší nabídkové ceny a odborné úrovně dodavatele. Zadavatelem doposud nebylo finálně rozhodnuto o přesném způsobu hodnocení.

4. Ostatní

Zadavatel v návrhu smlouvy upraví autorská práva a výhradní licenci tak, aby objednatel mohl bez jakéhokoliv omezení s předmětem díla nakládat.