



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zadavatel:

Národní ústav duševního zdraví
se sídlem Topolová 748, 250 67 Klecany
IČO: 00023752

Věřejná zakázka:

„Dodávka integrační platformy“

Zadávaná v Otevřeném řízení

dle Oznámení o zakázce uveřejněného dne 28. 2. 2020 ve Věstníku veřejných zakázek
Evidenční číslo F2020-007257

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Zadavatel obdržel od jednoho z uchazečů o tuto veřejnou zakázku dne 8. 4. 2020 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Přesné znění dotazů:

Č.	Dotaz Uchazeče	Odpověď
1	<p><u>Příloha č. 5 ZD a příloha č. 1 Smlouvy verze 3, 5.15</u></p> <p>Zadavatel požaduje v požadavku 5.14, aby integrační platforma zajišťovat frontování požadavků a práci s frontami. To je srozumitelný požadavek, neboť většina integračních platform řeší zpracování zpráv právě pomocí front. Příchozí zprávy jsou ukládány do front před dalším zpracováním, jakož i v každém dalším kroku transformace až jsou nakonec uloženy do výstupní fronty pro odeslání. Mechanismus front zajišťuje, krom jiného, vysokou průchodnost IP, transakční bezpečnost a bezpečné zotavení po výpadku, možnost řízení priorit zpráv a ve svém důsledku tedy zaručené, bezztrátové doručování. Z tohoto pohledu není úplně jasný mandatorní požadavek 5.15 „Platforma umožní zpracování požadavků bez nutnosti řazení do front“, který je ve zdánlivém protikladu k požadavku 5.14.</p> <p>Dotaz: Může zadavatel změnit formulaci požadavku 5.15 tak, aby bylo jasné, proč</p>	<p>Znění požadavku 5.15 není s požadavkem 5.14 v rozporu. Zadavatel požaduje schopnost práce s frontami, ale zároveň též možnost zpracování požadavků mimo fronty, například za účelem dosažení vysoké propustnosti zpracování a minimální zátěže platformy.</p>



	<p>zadavatel tuto vlastnost IP požaduje, resp. jakých funkčních vlastností či operačních parametrů IP má být tímto požadavkem dosaženo?</p> <p>Zdůvodnění dotazu: Uchazeč se domnívá, že cílem IP musí být v první řadě naplnění funkčních a operačních parametrů tak, aby byly naplněny oprávněné potřeby zadavatele, a to bez ohledu na to, zda IP interně používá pro naplnění těchto požadavků technologii zpracování ve frontách či nikoliv.</p>	
2	<p><u>Příloha č. 5 ZD a příloha č. 1 Smlouvy verze 3, 5.16</u></p> <p>Zadavatel požaduje, že „Platforma bude obsahovat možnost dočasně odstavit komponenty ESB a příjem zpráv do přidružených front“.</p> <p>Dotaz: Může zadavatel blíže vysvětlit tento požadavek? V jakých situacích bude tento funkční požadavek využíván a jakým způsobem se má IP chovat, aby naplnila tento funkční požadavek zadavatele?</p> <p>Zdůvodnění dotazu: Bez podrobnější specifikace lze interpretovat požadavek tak, že IP musí umožnit dočasné odstavení ESB i příjem zpráv do přidružených front. Tomuto požadavku by potom vyhověl jakýkoliv IP ve stavu vypnutí. Neměl zadavatel spíše na mysli, že IP má umožnit dočasné vypnutí ESB, v jehož průběhu však stále bude probíhat zařazování zpráv do front?</p>	<p>Zadavatel požaduje funkce v souladu s uvedeným požadavkem, které znamenají, že platforma bude umožňovat odstavení komponenty a zároveň odstavení příjmů nových zpráv, tzn. navození stavu, kdy fronta zpráv nebude narůstat o nové požadavky, ale již rozpracované požadavky budou ještě zpracovány, než dojde k celkovému odstavení komponenty ESB.</p>
3	<p><u>Příloha č. 5 ZD a příloha č. 1 Smlouvy verze 3, 1.5</u></p> <p>Požadavek je formulován následovně: „Platforma podporuje orchestraci služeb v podobě řízení workflow služeb modelovaného v BPEL nebo pomocí jiného jazyka založeného na XML“.</p> <p>Dotaz: Je-li cílem zadavatele, aby IP podporovala přehlednou orchestraci služeb v podobě řízení workflow, je možné tento požadavek naplnit rovněž možnostmi řízení workflow např. pomocí GUI či jiných jazyků než BPEL či jazyků založených na XML?</p> <p>Odůvodnění: Upuštěním od takto striktně formulovaného, a navíc mandatorního, požadavku by zadavatel připustil širší nabídku</p>	<p>Zadavatel na základě vlastních zkušeností požaduje maximálně standardizované nástroje. V oblasti integrací mimo jiné proto, aby umožnil rychlou výměnu poskytovatele integračních prací, ať už se jedná o interní nebo externí osoby. Při definici požadavku vycházel z dominantní pozice BPEL v oblasti orchestrace webových služeb, z jeho rozšířenosti a možností definice i složitých workflow. Možnost využití dalších jazyků založených na XML poskytuje dostatečně širokou škálu variant,</p>



<p>možných řešení IP při zachování všech klíčových funkčních požadavků zadavatele. Při orchestraci procesů není až tak podstatné, jaký nástroj či jazyk je k řízení workflow použit, jako spíše snadnost jeho použití z pohledu administrátorů platformy, výkonnost a efektivita řízení samotného workflow. Z tohoto důvodu navrhuji, aby zadavatel zvážil změnu formulace požadavku, neboť omezení na jazyk BPEL, resp. jazyky založené na XML považuje uchazeč za nedůvodné a diskriminující z pohledu možnosti nabídnout jiné řešení orchestrace workflow, a to při zachování všech ostatních oprávněných požadavků zadavatele.</p>	<p>opravňující k domněnce, že se nejedná o diskriminační požadavek.</p>
--	---

V Klecanech, dne 15. 4. 2020

Mgr. Zuzana Tůmová

koordinátorka veřejných zakázek