

Dodatečné informace č. 5

Obchodní firma:	PWR Composite s.r.o.
Místo sídla:	Sadová 1892/41, 702 00 Ostrava
IČ:	28602706
DIČ:	CZ28602706
Kontaktní osoba:	Ing. Andrea Valášková
E-mail:	andrea@pwr.cz

Zadavatel sděluje, v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů stanovenými Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR pro výběr dodavatelů v rámci OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OPPIK), následující dodatečné informace k podmínkám výběrového řízení vztahujícím se k zakázce na dodavatele stavebních prací pro realizaci projektu Nemovitost HUPL CZ s.r.o., zveřejněné na Profilu zadavatele <https://www.tenderarena.cz/profil/HUPLCZ>.

Dotaz ze dne 21.4.2020

- 1) V PD je složka kanalizace obsahující venkovní kanalizaci, tj. jímku a vsakovací objekt. Bude zadavatel doplňovat rozpočet k této profesi? Pokud ano, bude demontovatelný stan demontován nebo to bude zajišťovat zhotovitel?
- 2) V rozpočtu je patrné, že se má vybourat plocha 217,85 m² z asfaltu s podkladním betonem a opětovně postavit z nové vrstvy ze ŠD a asfaltových betonů. Z řezu A-A je patrné, že tato plocha má začínat u nově budovaného objektu, ale není patrné kde končí. Může zadavatel poskytnout situační výkres, ze kterého bude patrné dispoziční uspořádání asfaltových ploch?
- 3) Dále je stejného řezu A-A patrné, že má vzniknout kolem objektu okapový chodníček, ale rozpočet v žádných položkách neřeší zemní práce, ani pokládku s dodávkou materiálu. Bude zadavatel tyto položky doplňovat?
- 4) Objekt 2.1 Demolice řeší demolici pasů, základové desky a obvodových stěn. Nikde není zohledněna demontáž plechové střechy s ocelovým vazníkem nebo případné vyklizení objektu. Bude zadavatel zohledňovat tyto činnosti?
- 5) Má zadavatel zakreslený stávající stav, aby bylo možné určit náročnost demolice? Může tento výkres poskytnout? Případně fotodokumentaci stávajícího dispozičního uspořádání?
- 6) Stávající stav má tvar obdelníku, zatímco novostavba je ve tvaru U. Rozpočet žádným způsobem neřeší vybourání stávajících panelů v místech křídel objektu a odtěžení podkladních vrstev, uložení na skládku a poplatek za skládkovné.
- 7) Jako odborně zhotovitelská firma se domníváme, že při stávajícím řešení soklového detailu na styku základ-zdivo, patrného ve výkresu D.1.1.7. Řez C-C, může v rozích místností docházet ke kondenzaci a vzniku plísní. Může zadavatel ověřit u projektanta vhodnost dozateplení základových pasů?

Odpověď

- 1) Zadavatel nebude doplňovat rozpočet k této profesi, je obsaženo v rozpočtu. Stan není potřeba demontovat, přípojka jde vedle stanu.
- 2) Jedná se o zpevnění plochy ze strany příjezdu na parcelu.
- 3) Položky jsou doplněny do rozpočtu, který je přílohou dodatečných informací.
- 4) Vše je součástí demolice celého objektu - viz výklad, který je přílohou dodatečných informací.
- 5) Zadavatel nemá fotodokumentaci stávajícího stavu, toto bylo řešeno formou obhlídky stavby.
- 6) Tyto položky jsou zahrnuty demolice objektu dle původního rozpočtu.
- 7) Jedná se o provětrávané prostory s nenáročným provozem na vnitřní teplotu, proto není potřeba tento detail řešit. Pobytové místnosti a místnosti, které jsou vytápěny, jsou řešeny tepelnou izolací v podlaze.

V Ostravě dne 23.4.2020