

# SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ MO

## Odbor nemovité infrastruktury

náměstí Svobody 471/4, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Čj. MO 106122/2017-8201  
Sp. zn. 14317-13/2017-8201

Praha, 26. května 2017  
Počet stran: 3  
Přílohy:

### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 nadlimitní veřejné zakázky „Úklidy vnitřních prostorů budov a venkovní údržba v rámci MO“**

Veřejný zadavatel Česká republika – Ministerstvo obrany, se sídlem Tychonova 1, Praha 6, jejímž jménem jedná Ing. Pavel Beran náměstek pro řízení sekce ekonomické a majetkové, se sídlem Tychonova 1, Praha 6, IČO 60162694, (dále jen „zadavatel“), na základě ustanovení § 98 odst. 1 vysvětluje zadávací dokumentaci zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), veřejné zakázky „Úklidy vnitřních prostorů budov a venkovní údržba v rámci MO“, zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona, uveřejněnou ve Věstníku veřejných zakázek dne 2. 5. 2017, pod evidenčním číslem VZ: Z2017-011486 a odeslané do Úředního věstníku Evropské unie dne 28. 4. 2017, pod číslem oznámení TED 2017/S 085-165968.

#### **1. Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, jejíž znění je uvedeno níže:**

##### **Dotaz:**

Bod 4.3 Technická kvalifikace písmeno d) bod 3.3.1. Tabulka č. 2 je požadováno doložit mechanizaci v řádku 3 tabulky nákladní vozidlo kategorie N 2 jako nosič nástaveb. Dotazujeme se, zda je možné doložit způsobilost modernější mechanizací s pracovním názvem „Fastrack“ – viz příloha TP. Jedná se o 4x4 kolové vozidlo vzhledem připomínající T 5 avšak se všemi požadovanými parametry N 2 i N 3 včetně konstrukční rychlosti 80 Km/hod. Tyto vozidla využíváme na obdobných zakázkách s výrazně vyšší produktivitou a parametry převyšující parametry požadované mechanizace.

Bod 4.3 Technická kvalifikace písmeno d) bod 3.3.2. Tabulka č. 3 je požadováno doložit mechanizaci k péči o zeleň, dle našeho názoru při požadované přísnosti prokázání kvalifikace VZ, postrádáme požadavek na mechanismus určený k seči letištních ploch, kde dle zkušenosti s obdobnou zakázkou jsou požadované parametry naprosto nedostatečné.

Bod 4.3 Technická kvalifikace písmeno d) bod 3.3.4. Tabulka č. 5 je požadováno doložit mechanizaci v řádku 6 a 7 tabulky nákladní vozidlo sklopný valník kategorie N 2, třístranný sklápěč kategorie N 3 které chceme nahradit vozidlem T 5 či výše zmíněným vozidlem „Fastrack“ se sklopným vlekem a třístranným sklápěčem se stejnými parametry a kapacitou nákladu. Předpokládáme, že tyto mechanismy jsou zadavatelem specifikovány pro odvoz sněhu a námi navržené mechanismy jsou plně rovnocenné. Rovněž požadovanou nástavbu s více než 5m<sup>3</sup> a s automatickou regulací posypu a radlicí více než 1,5 z řádku 8 tabulky č. 5 chceme nahradit nástavbou s požadovanými parametry na výše zmíněné vozidlo „Fastrack“  
Budou tyto navržené mechanismy zadavatelem akceptovány?

Ve stejné tabulce 5 ZD VZ v posledním řádku (okno) – fréza sněhová dvoustupňová se záběrem více než 1,5 m jsou požadovány například pro oblast 6 – Jižní Morava dokonce 4 kusy! Tuto mechanizaci nevlastníme, ani jsme v historii nikdy nevyužili subdodavatele vlastníci tento mechanismus. Mezní situace, přívaly sněhu či případné navátí sněhu na komunikaci jsou běžně řešeny nakladačem či oboustrannou radlicí. Dotaz zní, zda zadavatel trvá na doložení kvalifikace tohoto stroje a v požadovaných počtech, zejména v porovnání s požadavkem z následující tabulky č.6, kde zadavatel požaduje doložení pro všechny oblasti VZ (celá ČR) pouze 3 zadní radlice a 1 přední natáčecí radlici k mechanismu T1! Pro region s polovičním rozsahem zimní údržby tzv. malé oblasti ze ZD VZ“ máme z minulosti smluvně zajištěno těchto zařízení více než 30 ks pro potřeby zimní údržby.

#### **Odpověď na dotaz:**

Zadavatel stanovil počet jako minimální, nikoliv maximální pro potřeby zajištění služby. Zadavateli šlo hlavně o doložení, že dodavatel bude schopen službu plnit. Při prostudování technického průkazu zmiňovaného vozidla, jde ale o vozidlo kategorie T1. Zadavatel nemůže rozšířit kategorii o T1, neboť by tak mohly být používány zemědělské traktory v různém technickém stavu a rozdílných roků výroby. Protože se jedná jen o minimum nákladních vozidel kategorie N 2 jako nosič nástaveb, ponechává uvedené ustanovení v platnosti.

Dále zadavatel posuzoval použití frézy, když si zodpověděl otázku: jaký je rozdíl mezi používáním fréz a radlic. Radlicí odtlačíme do stran nebo na hromadu sněh o výšce několika desítek cm, to znamená, pokud začneme zasněžený úsek cest zbavovat sněhu okamžitě. Ale když začneme s odklizením po několika hodinách a napadne více, jak půl metru, sněhu vozidlo s radlicí již překážku neodtlačí. Nyní musí nastoupit prostředek k tomu určený jako je fréza. Zvláště v současném období, kdy je počasí nepředvídatelné, nemůže zadavatel připustit, aby zůstaly cesty při výjezdu vojenské techniky nesjízdné. Proto ponechává v platnosti všechna ustanovení.

Ing. Pavel Beran  
náměstek pro řízení sekce  
podepsáno elektronicky