



Statutární
město Kladno

VÝZVA K PODÁNÍ NABÍDEK K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE ZADÁVANÉ VE ZJEDNODUŠENÉM PODLIMITNÍM ŘÍZENÍ DLE ZÁKONA Č. 134/2016 SB., O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK (DÁLE JEN „ZÁKON“)

ZADAVATEL: Statutární město Kladno
Sídlem: nám. Starosty Pavla 44, 27252 Kladno
Zastoupený: Mgr. Milan Volf
IČO: 00234516

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
Územní studie ÚS3, Kladno - Na Rovině

V Kladno dne 13.06.2017

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky Vás tímto dle § 53 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), vyzývá k podání nabídky.

1. NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky:	Územní studie ÚS3, Kladno - Na Rovině
------------------------	---------------------------------------

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Statutární město Kladno
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	nám. Starosty Pavla 44, 27253 Kladno
IČO:	
Osoba zastupující zadavatele:	00234516

3. ÚDAJE O PŘÍSTUPU K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadávací dokumentace vč. všech příloh je uveřejněna v souladu s § 96, odst. 1 zákona na profilu zadavatele: <https://www.tenderarena.cz/profily/MestoKladno>

4. VYMEZENÍ PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

4.1. Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na služby

4.2. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky určená zadavatelem činní: 800.000,- Kč bez DPH

4.3. Předmětem plnění veřejné zakázky je zpracování územní studie v lokalitě s pracovním názvem „Na Rovině“ v rozsahu a v souladu se zadávacími podmínkami, zejména pak přílohou č. 2 Zadání územní studie ÚS3, Kladno – „Na Rovině“.

4.4. Doba plnění veřejné zakázky:

Územní studie bude zpracována v těchto postupných krocích:

- Doplňující průzkumy a rozbor, v rozsahu potřebném pro zpracování návrhu ÚS
- Návrh územní studie v souladu s tímto zadáním a s platnými právními předpisy, včetně konzultací rozpracovaného návrhu s pořizovatelem, městem, odborem životního prostředí a odborem dopravy a služeb MMK, popřípadě Hasičským záchranným sborem a podle potřeby též s vlastníky pozemků a správci sítí. Čistopis územní studie, zohledňující závěry z konzultací
- Konzultace rozpracovaného návrhu budou dohodnuty v průběhu zpracování studie
- Termín předání čistopisu územní studie bude určen smlouvou o dílo

5. LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 25.8.2017

Hodina: 9:00

6. ZPŮSOB PODÁNÍ NABÍDEK A INFORMACE, V JAKÉM JAZYCE MOHOU BÝT PODÁNY

Zadavatel umožňuje podání nabídek pouze v listinné formě.

Nabídky mohou být podány pouze v českém jazyce.

Adresa pro podání nabídek: Statutární město Kladno, podatelna MMK, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno

Účastník zadávacího řízení podá nabídku v souladu s § 107 zákona. Nabídku může účastník zadávacího řízení doručit po celou dobu lhůty pro podání nabídek vždy v pracovních dnech Po a St: 8:00-18:00 hod., Út a Čt.: 8:00-15:00 hod., Pá: 8:00 – 12:30 hod. Doručení nabídky musí být v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky „Územní studie ÚS3, Kladno – Na Rovině“ a nápisem „NABÍDKA – NEOTEVÍRAT“ a adresou účastníka zadávacího řízení.

7. POŽADAVKY NA PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE VČETNĚ POŽADOVANÝCH DOKLADŮ

7.1 Kvalifikační předpoklady

Kvalifikovaným dle § 73 odst. 1 až 3 zákona pro plnění veřejné zakázky je dodavatel, který:

- a) prokáže základní způsobilost podle § 74 zákona,
- b) prokáže profesní způsobilost podle § 77 zákona,
- c) prokáže ekonomickou kvalifikaci podle § 78 zákona,
- d) prokáže technickou kvalifikaci podle § 79 zákona.

7.2. Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob

Dodavatel může prokázat určitou část ekonomické kvalifikace, technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 zákona požadované zadavatelem prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit:

- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 zákona jinou osobou,
- b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,
- c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 zákona jinou osobou a
- d) písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

Má se za to, že požadavek podle písm. d) odstavce předchozího je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem. Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) zákona vztahující se k takové osobě, musí dokument podle písm. d) odstavce předchozího obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.

7.3. Společné prokazování kvalifikace

V případě společné účasti dodavatelů v zadávacím řízení prokazuje základní způsobilost podle § 74 zákona a profesní způsobilosti podle § 77, odst. 1 zákona každý dodavatel samostatně.

V případě společné účasti dodavatelů v zadávacím řízení prokazují profesní způsobilost podle § 77 odst. 2 zákona, ekonomickou kvalifikaci podle § 78 zákona nebo technickou kvalifikaci podle § 79 zákona společně nebo prokazují kvalifikaci prostřednictvím jiných osob.

7.4. Prokazování kvalifikace získané v zahraničí

V případě, že byla kvalifikace získána v zahraničí, prokazuje se doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem.

Doklady prokazující splnění kvalifikace získané v zahraničí předkládá dodavatel v původním jazyce s připojením jejich úředně ověřeného překladu do českého jazyka. Povinnost připojit k dokladům úředně ověřený překlad do českého jazyka se nevztahuje na doklady ve slovenském jazyce a v případě dokladů o vzdělání na doklady v latinském jazyce.

7.5. Seznam kvalifikovaných dodavatelů

Předloží-li dodavatel zadavateli výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, tento výpis nahrazuje doklad prokazující a) profesní způsobilost podle § 77 zákona v tom rozsahu, v jakém údaje ve výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokazují splnění kritérií profesní způsobilosti, a b) základní způsobilost podle § 74 zákona.

Zadavatel je povinen přijmout výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, pokud k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost nebo profesní způsobilost, není výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů starší než 3 měsíce. Zadavatel nemusí přijmout výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, na kterém je vyznačeno zahájení řízení podle § 231 odst. 4 zákona.

Stejně jako výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů může dodavatel prokázat kvalifikaci osvědčením, které pochází z jiného členského státu, v němž má dodavatel sídlo, a které je obdobou výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.

7.6. Systém certifikovaných dodavatelů

Platným certifikátem vydaným v rámci schváleného systému certifikovaných dodavatelů dle § 233 a násl. zákona lze prokázat kvalifikaci v zadávacím řízení. Má se za to, že dodavatel je kvalifikovaný v rozsahu uvedeném na certifikátu.

Zadavatel bez zvláštních důvodů nezpochybňuje údaje uvedené v certifikátu. Před uzavřením smlouvy lze po dodavateli, který prokázal kvalifikaci certifikátem, požadovat předložení dokladů podle § 74 odst. 1 písm. b) až d) zákona.

Stejně jako certifikátem může dodavatel prokázat kvalifikaci osvědčením, které pochází z jiného členského státu, v němž má dodavatel sídlo, a které je obdobou certifikátu vydaného v rámci systému certifikovaných dodavatelů.

7.7. Doklady o kvalifikaci

Doklady o kvalifikaci předkládají dodavatelé v nabídkách v kopiích a mohou je nahradit čestným prohlášením nebo jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky podle § 87 zákona.

Zadavatel si může v průběhu zadávacího řízení vyžádat předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů o kvalifikaci. Doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 zákona a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 zákona musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem podání nabídky.

Za účelem prokázání kvalifikace zadavatel přednostně vyžaduje doklady evidované v systému, který identifikuje doklady k prokázání splnění kvalifikace (systém e-Certis). Dodavatel může vždy nahradit požadované doklady jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky ve smyslu § 87 zákona.

Dodavatel není povinen předložit zadavateli doklady osvědčující skutečnosti obsažené v jednotném evropském osvědčení pro veřejné zakázky, pokud zadavateli sdělí, že mu je již předložil v předchozím zadávacím řízení.

V případě, kdy zákon nebo zadavatel v rámci prokázání kvalifikace požaduje předložení čestného prohlášení dodavatele o splnění kvalifikace, musí takové prohlášení obsahovat ze zákona a zadavatelem požadované údaje o splnění kvalifikačních předpokladů a musí být současně podepsáno osobou oprávněnou zastupovat dodavatele. Pokud dodavatele zastupuje osoba odlišná od osoby oprávněné zastupovat dodavatele, musí být v nabídce předložena plná moc k takovému zastupování v originále nebo v úředně ověřené kopii.

7.8. Změny v kvalifikaci dodavatele

Pokud po předložení dokladů nebo prohlášení o kvalifikaci dojde v průběhu zadávacího řízení ke změně kvalifikace účastníka zadávacího řízení, je účastník zadávacího řízení povinen tuto změnu zadavateli do 5 pracovních dnů oznámit a do 10 pracovních dnů od oznámení této změny předložit nové doklady nebo prohlášení ke kvalifikaci; zadavatel může tyto lhůty prodloužit nebo prominout jejich zmeškání. Povinnost podle věty první účastníku zadávacího řízení nevzniká, pokud je kvalifikace změněna takovým způsobem, že

- a) podmínky kvalifikace jsou nadále splněny,
- b) nedošlo k ovlivnění kritérií pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení nebo nabídek a
- c) nedošlo k ovlivnění kritérií hodnocení nabídek.

Dozví-li se zadavatel, že dodavatel nesplnil povinnost uvedenou v předchozím odstavci, zadavatel jej bezodkladně vyloučí ze zadávacího řízení.

7.9. ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOST

Způsobilým podle § 74, odst. 1 zákona není dodavatel, který

- a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákonu nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží,

K prokázání splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice prokáže dodavatel dle § 75, odst. 1, písm. a) zákona předložením výpisu z evidence Rejstříku trestů.

- b) má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,

K prokázání splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice prokáže dodavatel dle § 75, odst. 1, písm. b) a c) zákona předložením potvrzení příslušného finančního úřadu a písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani.

- c) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,

K prokázání splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice prokáže dodavatel dle § 75, odst. 1, písm. d) zákona předložením písemného čestného prohlášení.

- d) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,

K prokázání splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice prokáže dodavatel dle § 75, odst. 1, písm. e) zákona předložením potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení.

- e) je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

K prokázání splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice prokáže dodavatel dle § 75, odst. 1, písm. f) zákona předložením výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán.

Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku podle §74, odst. 1 písm. a) zákona splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku podle § 74, odst. 1 písm. a) zákona splňovat

- a) tato právnická osoba,
- b) každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a
- c) osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.

Účastní-li se zadávacího řízení pobočka závodu

- a) zahraniční právnické osoby, musí podmínku podle § 74, odst. 1, písm. a) zákona splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu,
- b) české právnické osoby, musí podmínku podle odstavce § 74, odst. 1, písm. a) zákona splňovat osoby uvedené v § 74, odst. 2 zákona a vedoucí pobočky závodu.

Podmínku podle § 74, odst. 1, písm. a) zákona musí splňovat také všechny osoby, které mají v rámci struktury dodavatele práva spojená se zastupováním, rozhodováním nebo kontrolou dodavatele.

7.10 PROFESNÍ ZPŮSOBILOST

Dodavatel prokazuje dle § 77, odst. 1 zákona splnění profesní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.

Dále dodavatel dle § 77, odst. 2 zákona prokáže splnění profesní způsobilosti předložením dokladu, že je:

- oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují,

Doklady k prokázání splnění profesní způsobilosti dodavatel nemusí předložit, pokud právní předpisy v zemi jeho sídla obdobnou profesní způsobilost nevyžadují.

Doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje:

- autorizovaný architekt, v některých případech i autorizovaný inženýr dle § 158 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve spojení s § 4 a § 5 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě

7.11 TECHNICKÁ KVALIFIKACE

Pokud zadavatel nestanoví u jednotlivého konkrétního požadavku na prokázání splnění kritéria technické kvalifikace jinak, považují se doby podle § 79, odst. 2 písm. a) a b) zákona za splněné, pokud byla dodávka, služba nebo stavební práce uvedená v příslušném seznamu v průběhu této doby dokončena; to neplatí u zakázek pravidelné povahy, u nichž se pro účely prokázání technické kvalifikace považuje za rozhodný rozsah zakázky realizovaný v průběhu doby podle § 79, odst. 2 písm. a) a b) zákona.

Nestanoví-li zadavatel u jednotlivého konkrétního požadavku na prokázání splnění kritéria technické kvalifikace jinak, může dodavatel k prokázání splnění kritéria kvalifikace podle § 79, odst. 2 písm. a) a b) zákona použít dodávky, služby nebo stavební práce, které poskytl

- a) společně s jinými dodavateli, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel, nebo
- b) jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění dodávky, služby nebo stavební práce podílel.

7.11.1 Dle § 79, odst. 2, písm. b) zákona:

Dodavatel prokáže splnění technické kvalifikace předložením **portfolia** neboli **seznamu významných služeb** (referenčních zakázek) poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení.

Zadavatel požaduje, aby seznam zakázek obsahoval zakázky obdobné předmětu této veřejné zakázky, tj. „**zpracování územních studií**“.

Požadavky na portfolio:

- vyhotovení ve formátu A3 na šířku, přičemž každá reference bude na maximálně dvou stranách a maximální počet referenčních projektů v portfoliu je 5 (max. 10 stránek formátu A3)
- portfolio bude odevzdáno vytištěné a svázané a zároveň ve formátu PDF na CD/DVD
- vybrané referenční projekty portfolio by měly dokládat zkušenost zájemce a spolupracujících osob vzhledem k předmětu této veřejné zakázky, mohou tak zahrnovat zpracování územních studií či regulačních plánů, návrh dopravních a krajinářských řešení, tvorbu veřejných prostranství, studie ekonomické proveditelnosti revitalizace a další referenční projekty
- jednotlivé referenční zakázky budou:
 - graficky doloženy pomocí situace, schémat, zákresů do fotografií, 3D zobrazení případně dalších doplňkových výkresů,
 - dále doloženy krátkým textovým popisem, který bude obsahovat: jméno zadavatele a kontakt, cíl a předmět zakázky a její stručný popis, rok dodání a informace, zda se jedná o referenci zájemce nebo spolupracující osoby,
 - dokládat koncepci návrhu, jeho komplexnost a úplnost, především umístění v území, prostorové uspořádání veřejných prostranství, řešení materiálů a povrchů, sadovnické řešení, řešení technické infrastruktury a dopravních prvků, řešení mobiliáře a osvětlení, usnadnění přístupu a pohybu ve veřejném prostoru.

Portfolio je jedním z dílčích hodnotících kritérií-podrobný popis hodnocení viz čl. 8. této výzvy.

7.11.2. Dodavatel doloží **složení zpracovatelského týmu**, který se bude podílet na realizaci této veřejné zakázky se stručným popisem odbornosti, kvalifikace a relevantní praxe.

8. PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ NABÍDEK PODLE § 115 ZÁKONA

V rámci hodnocení nabídek dle § 119 zákona budou použity informace a údaje (které jsou předmětem hodnocení), uvedené v návrhu smlouvy účastníka zadávacího řízení.

Dílčí hodnotící kritéria a jejich váhy:

1. výše nabídkové ceny bez DPH.....	35 %
2. portfolio	35 %
3. popis způsobu realizace zakázky	30 %

Postup při hodnocení nabídek:

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu **1 až 100**. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria (resp. subkritéria).

Kritéria, jež nejde zhodnotit číselně, budou hodnocena hodnotící komisí na základě znalostí a zkušeností jejich členů (jde o subjektivní názor), v souladu s popisem hodnocení uvedeným níže. Účastníci zadávacího řízení svou účastí vyjadřují souhlas s tímto způsobem hodnocení.

8.1. Dílčí kritérium č. 1 (výše nabídkové ceny) - číselně hodnotitelné.

Pro dílčí kritérium č. 1 - výše nabídkové ceny bez DPH v Kč má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu a každá hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem **100** a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce - viz vzorec výpočtu: Počet bodů kritéria - **100 x** (hodnota nejvhodnější nabídky: hodnota hodnocené nabídky).

8.2. Dílčí kritérium č. 2 (portfolio) - kritérium, které nelze vyjádřit číselně.

U dílčího kritéria č. 2 je předmětem hodnocení portfolio služeb obdobného charakteru realizovaných dodavatelem, které požaduje zadavatel doložit do nabídky dle čl. 7.11.1. Kvalifikační dokumentace. V portfolio bude uveden rozsah (stručný popis služeb), cena, doba (zahájení, ukončení) a místo provedení služeb obdobného charakteru.

Požadavky na portfolio:

- **vyhotovení ve formátu A3 na ležato**, přičemž každá reference bude na maximálně dvou stranách a maximální počet referenčních projektů v portfolio je **5** (max. **10** stránek formátu **A3**)
- **portfolio bude odevzdáno vytištěné a svázané a zároveň ve formátu PDF na CD/DVD**
- **vybrané referenční projekty portfolio by měly dokládat zkušenost zájemce a spolupracujících osob vzhledem k předmětu této veřejné zakázky**, mohou tak zahrnovat zpracování územních studií či regulačních plánů, návrh dopravních a krajinářských řešení, tvorbu veřejných prostranství, studie ekonomické proveditelnosti revitalizace a další referenční projekty
- jednotlivé referenční zakázky budou:

- graficky doloženy pomocí situace, schémat, zákresů do fotografií, 3D zobrazení případně dalších doplňkových výkresů

- dále doloženy krátkým textovým popisem, který bude obsahovat: jméno zadavatele a kontakt, cíl a předmět zakázky a její stručný popis, rok dodání a informace, zda se jedná o referenci zájemce nebo spolupracující osoby
- dokládat koncepci návrhu, jeho komplexnost a úplnost, především umístění v území, prostorové uspořádání veřejných prostranství, řešení materiálů a povrchů, sadovnické řešení, řešení technické infrastruktury a dopravních prvků, řešení mobiliáře a osvětlení, usnadnění přístupu a pohybu ve veřejném prostoru.

Porota sestaví v rámci dílčího kritéria při zohlednění hodnocených parametrů pořadí řešení od nejvhodnějšího k nejméně vhodnému a přiřadí nejvhodnějšímu řešení 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění kritéria (míru splnění z hlediska hodnocených parametrů) ve vztahu k nejvhodnějšímu řešení, respektive přidělí příslušným nabídkám body dle popisu u jednotlivých subkritérií. Počet bodů každé nabídky v rámci každého subkritéria bude přepočten váhou subkritéria. Následně součet těchto přepočtených hodnot bude odpovídat bodovému hodnocení každé nabídky v rámci dílčího kritéria s tím, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Portfolia budou porotou hodnocena na základě dvou subkritérií:

Subkritérium dílčího kritéria	váha v %
úplnost rozsahu	40 %
kvalita referenčních projektů	60 %

• Úplnost rozsahu

Předmětem hodnocení bude posouzení, do jaké míry dokládají referenční projekty úplnost požadované expertízy a zkušeností vzhledem k předmětu zakázky, tedy hodnocení na základě věrohodně prokázaných schopností plnění zakázky dle následujících kritérií (bez pořadí významnosti).

- reference obsahují urbanistické řešení městské zástavby nebo veřejného prostoru (zónování, objemové řešení, provázanost na okolní strukturu)
- reference obsahují architektonické řešení městské zástavby nebo veřejného prostoru (výrazové řešení objektů či prostorů, provozní řešení)
- reference obsahují krajinářské řešení
- reference řeší kontext za stávajícím městským prostředím
- reference řeší nebo se dotýká památkové zóny či okolí kulturní památky
- reference řeší dopravu v pohybu nebo v klidu
- reference řeší stavby či území pro rekreaci nebo sport
- reference řeší lokalitu, kde se vyskytuje alespoň jeden z následujících prvků - přírodní rezervace, prvky **ÚSES**, významný krajinný prvek nebo jinak řeší ekologii prostředí
- reference jsou zpracovány v dostatečné grafické podobě umožňující veřejnou prezentaci zadavatele
- předložené reference řeší více typů městské zástavby nebo veřejného prostoru

Každá nabídka bude hodnotící komisí posuzována samostatně a bude jí přidělen počet bodů dle následující tabulky:

Počet bodů	Hodnocení - slovní
0-20	Rozsah je zcela nevyhovující.
21-40	Rozsah je nedostatečný.
41-60	Rozsah je akceptovatelný jen s výhradami.
61-80	Rozsah je velmi dobrý.

81-100	Rozsah je naprosto dokonalý.
--------	------------------------------

Nabídka pro danou složku získá hodnocení:

- **Rozsah je zcela nevyhovující** v případě, že:
 - předložené portfolio splňuje méně než 2 z výše uvedených kritérií.
 - rozsah a technická úroveň není dodržena ani na základní úrovni,
- předložené referenční projekty v portfoliu nedokládají zkušenost účastníka ZŘ vzhledem k předmětu této VZ,
 - projekty jsou neúplné, jsou popsány nedostatečně,
 - předložené referenční projekty neodpovídají požadavkům zadavatele,
- **Rozsah je nedostatečný** v případě, že:
 - předložené portfolio splňuje 2 - 4 z výše uvedených kritérií,
 - rozsah a technická úroveň je nedostatečná,
 - předložené referenční projekty v portfoliu jsou neúplné a vykazují chyby,
 - projekty jsou popsány nedostatečně a neodpovídají požadavkům zadavatele,
 - účastník ZR neprokázal dostatečně zkušenosti se zpracováním a prezentací předmětu zakázky.
- **Rozsah je akceptovatelný jen s výhradami** v případě, že:
 - předložené portfolio splňuje 4 - 6 z výše uvedených kritérií.
 - rozsah a technická úroveň je dodržena na základní úrovni,
 - předložené referenční projekty v portfoliu jsou obsahově dostačující, avšak vykazují chyby,
 - projekty jsou popsány nejasně a ne vždy odpovídají požadavkům zadavatele
- **Rozsah je velmi dobrý** v případě, že:
 - předložené portfolio splňuje 6 - 8 z výše uvedených kritérií.
 - rozsah a technická úroveň projektu je dodržena,
 - předložené projekty dokládají rozmanitost zakázek, ale ne vždy odpovídají požadavkům zadavatele.
 - účastník ZR prokázal zkušenosti se zpracováním a prezentací projektu
- **Rozsah je naprosto dokonalý** v případě, že:
 - předložené portfolio splňuje 8 a více z uvedených kritérií,
 - rozsah a technická úroveň projektu je přesné a úplné vzhledem k předmětu zakázky,
 - existuje předpoklad, že účastník ZŘ dosáhne požadovaných cílů předmětu veřejné zakázky.

Každá nabídka získá počet bodů odpovídající rozsahu stanoveného pro jednotlivá slovní hodnocení (skupinu). Případné změny (snížení/zvýšení) počtu bodů dané skupiny slovního hodnocení budou hodnotící komisí řádně odůvodněny.

Pro každou nabídku budou jednotlivá bodová hodnocení daných složek sečteny. Následně bude nabídkám přidělen počet bodů odpovídající součinu hodnoty 100 a podílu počtu bodů nabídky hodnocené k počtu bodů nabídky, která získala nejvyšší počet bodů.

• Kvalita referenčních projektů

Předmětem hodnocení bude posouzení do jaké míry odpovídá míra komplexní urbanisticko-architektonické a krajinářské kvality řešení předložených v referenčních projektech potřebám vzhledem k předmětu zakázky např. vzhledem k požadavkům na estetické kvality, funkčnost a trvale udržitelný rozvoj městské krajiny, ekonomickou proveditelnost, investiční a provozní náročnost.

Předmětem hodnocení bude posouzení komplexní urbanisticko-architektonické, krajinářské kvality, zejména dle následujících kritérií (bez pořadí významnosti) základní myšlenka/koncept,

- kvalita urbanistického návrhu,
- funkčnost,
- variabilita/flexibilita využití,
- organizace pohybu,
- řešení organizace pohybu,
- řešení usnadnění přístupu a pohybu ve veřejném prostoru,
- kvalita řešení dopravy a dopravy v klidu,
- kvalita krajinářského návrhu,
- kvalita řešeného detailu - mobiliáře, osvětlení, použitých materiálů a povrchů,
- ekonomická proveditelnost,
- realizovatelnost,
- trvale udržitelný rozvoj městské krajiny,
- provozní náročnost,

Každá nabídka bude hodnotící komisí posuzována samostatně a bude jí přidělen počet bodů dle následující tabulky:

Počet bodů	Hodnocení - slovní
0-20	Kvalita je zcela nevyhovující.
21-40	Kvalita je špatná.
41-60	Kvalita je splněna jen s výhradami.
61-80	Kvalita je splněna velmi dobře.
81-100	Kvalita je naprosto dokonalá.

Nabídka pro danou složku získá hodnocení:

- **Kvalita je zcela nevyhovující** v případě, že:

- zvolené řešení v rámci předložených referenčních projektů je ve shodě s méně než-li 25 % kritérii, které jsou předmětem hodnocení kvality referenčních projektů,
- předložené referenční projekty mají velké nedostatky ve vlastní struktuře řešení, části řešení zcela chybí.
- předložené referenční projekty vykazují závažné chyby ve velkém rozsahu vzhledem k parametrům a cílům předmětu zakázky,
- výstupy neodpovídají požadavkům zadavatele.

- **Kvalita je špatná** v případě, že:

- zvolené řešení předložených referenčních projektů je ve shodě s méně než-li 50 % kritérii, které jsou předmětem hodnocení kvality referenčních projektů,
- předložené referenční projekty mají nedostatky ve vlastní struktuře řešení, navržené řešení je neúplné vzhledem k parametrům a cílům předmětu zakázky,
- předložené referenční projekty vykazují chyby ve velkém rozsahu vzhledem k parametrům a cílům předmětu zakázky.

- **Kvalita je splněna jen s výhradami** v případě, že:

- zvolené řešení předložených referenčních projektů je ve shodě alespoň s 50 % kritérii, které jsou předmětem hodnocení kvality referenčních projektů, ale výsledné řešení není z hlediska těchto kritérií zcela vyvážené,
- předložené referenční projekty vykazují chyby v řešení vzhledem k parametrům a cílům předmětu zakázky.
- navržené řešení není vždy logické a vzhledem k parametrům a cílům předmětu zakázky účelné.

- **Kvalita je splněna velmi dobře** v případě, že:

- zvolené řešení předložených referenčních projektů je ve shodě alespoň s 50 % kritérií, které jsou předmětem hodnocení kvality referenčních projektů a výsledná řešení jsou z hlediska těchto kritérií částečně vyvážená,
- navržené řešení neposkytuje vždy dostatečnou úroveň řešení vzhledem k požadovaným cílům předmětu zakázky,
- existuje předpoklad, že uchazeč nedosáhne všech požadovaných cílů a parametrů výstupů předmětu veřejné zakázky.

- **Kvalita je naprosto dokonalá** v případě, že:

- zvolené řešení předložených referenčních projektů je ve shodě alespoň s 50 % kritérií, které jsou předmětem hodnocení kvality referenčních projektů a výsledná řešení jsou z hlediska těchto kritérií zcela vyvážená.
 - předložené referenční projekty prokazují dostatečnou úroveň řešení,
 - existuje předpoklad, že účastník ZR dosáhne požadovaných cílů předmětu veřejné zakázky.

Každá nabídka získá počet bodů odpovídající rozsahu stanovenému pro jednotlivá slovní hodnocení (skupinu)- Případné změny (snížení/ zvýšení) počtu bodů dané skupiny slovního hodnocení budou hodnotící komisí řádně odůvodněny.

Pro každou nabídku budou jednotlivá bodová hodnocení daných složek sečteny. Následně bude nabídkám přidělen počet bodů odpovídající součinu hodnoty 100 a podílu počtu bodů nabídky hodnocené k počtu bodů nabídky, která získala nejvyšší počet bodů.

5.3. Dílčí kritérium č. 3 (popis způsobu realizace zakázky) - kritérium, které nelze vyjádřit číselně.

Předmětem hodnocení tohoto dílčího kritéria je návrh způsobu realizace zakázky, který účastníci zadávacího řízení zpracují a přiloží do svých nabídek.

Na jednom samotném listu formátu A4 (tj. 2 NS) autoři stručně popíší, proč se do zadávacího řízení hlásí, jakým způsobem budou zakázku zpracovávat v případě, že jejich nabídka bude vybrána zadavatelem k realizaci této zakázky. Autoři přiblíží svůj přístup k pojednání území zadaného typu. Popis způsobu realizace zakázky (list formátu A4) může obsahovat kromě textu i grafiku.

Předmětem hodnocení bude posouzení do jaké míry odpovídá míra komplexní urbanisticko-architektonické a krajinářské kvality řešení potřebám vzhledem k předmětu zakázky, tj. souladu estetické kvality, funkčnosti, hospodárnosti, trvanlivosti, technické vybavenosti, ekonomické proveditelnosti a realizovatelnosti, dle následujících kritérií (bez pořadí významnosti).

- analýza potencionálu území a její zohlednění v návrhu,
- základní myšlenka/koncept - vize rozvoje území a její relevance
- kvalita architektonicko-urbanistického návrhu,
- kvalita užitého rozdělení, funkčnost, variabilita/flexibilita využití,
- organizace pohybu, řešení usnadnění přístupu a pohybu ve veřejném prostoru,
- kvalita řešení dopravy včetně dopravy v klidu,
- kvalita krajinářského návrhu,
- realizovatelnost,
- ekonomická proveditelnost,
- trvale udržitelný rozvoj městské krajiny, provozní náročnost

Tomuto dílčímu kritériu bude přidělen počet bodů dle následující tabulky:

Počet bodů	Hodnocení - slovní
0-20	Způsob realizace zakázky je zcela nevyhovující.
21-40	Způsob realizace zakázky je špatný.
41-60	Způsob realizace zakázky je splněn jen s výhradami.
61-80	Způsob realizace zakázky je splněn velmi dobře.
81-100	Způsob realizace zakázky je naprosto dokonalý.

Nabídka pro danou složku získá hodnocení:

- **Způsob realizace zakázky je zcela nevyhovující** v případě, že:

- navržené řešení popisu způsobu pojednání řešeného území je ve shodě s méně než-li 25 % kritérii, které jsou předmětem hodnocení kvality způsobu realizace zakázky,
- navržená vize rozvoje území vzhledem k požadovaným parametrům a cílům předmětu zakázku vykazuje závažné chyby ve velkém rozsahu,
- navržené řešení je zásadně v rozporu s požadavky zadavatele.
- existuje předpoklad, dle předložených údajů, že uchazeč nedosáhne vůbec požadovaných cílů předmětu zakázky

- **Způsob realizace zakázky je špatný** v případě, že:

- navržené řešení popisu způsobu pojednání řešeného území je ve shodě s méně než-li 50 % kritérii, které jsou předmětem hodnocení kvality referenčních projektů,
- navržená vize rozvoje území vzhledem k požadovaným parametrům a cílům předmětu zakázku je neúplná a vykazuje chyby,
- požadovaná komplexnost řešení není dodržena ani na základní úrovni.
- návrh má nedostatky ve vlastní struktuře řešení, vize rozvoje území je z předloženého způsobu popisu realizace nečitelná a neodpovídá požadavkům zadavatele.

- **Způsob realizace zakázky je splněn jen s výhradami** v případě, že:

- navržené řešení popisu způsobu pojednání řešeného území je ve shodě alespoň s 50 % kritérii, které jsou předmětem hodnocení kvality referenčních projektů, ale výsledné řešení není z hlediska těchto kritérií zcela vyvážené,
- požadovaná komplexnost řešení je dodržena na základní úrovni,
- navržené řešení území vzhledem k požadovaným cílům předmětu veřejné zakázky není přesné, úplné a vzhledem k předmětu zakázky vždy účelné.

- **Způsob realizace zakázky je splněn velmi dobře** v případě, že:

- navržené řešení popisu způsobu pojednání řešeného území je ve shodě alespoň s 50 % kritérii, které jsou předmětem hodnocení kvality referenčních projektů a výsledná řešení jsou z hlediska těchto kritérií částečně vyvážená,
- požadovaná komplexnost řešení je dodržena, ale navržené postupy neposkytují vždy dostatečnou úroveň řešení vzhledem k požadovaným cílům předmětu zakázky,
- existuje předpoklad, že uchazeč nedosáhne všech požadovaných cílů a parametrů výstupů předmětu veřejné zakázky.

- **Způsob realizace zakázky je naprosto dokonalý** v případě, že:

- navržené řešení popisu způsobu pojednání řešeného území je ve shodě alespoň s 50 % kritérii, které jsou předmětem hodnocení kvality referenčních projektů a výsledná řešení jsou z hlediska těchto kritérií zcela vyvážená.
- požadovaná komplexnost řešení, soulad hodnotících parametrů je v navrženém řešení způsobu popisu realizace zakázky dodržen na dostatečné úrovni,
- existuje předpoklad, že účastník ZŘ dosáhne požadovaných cílů předmětu veřejné zakázky.

Každá nabídka získá počet bodů odpovídající rozsahu stanovenému pro jednotlivá slovní hodnocení (skupinu). Případné změny (snížení/ zvýšení) počtu bodů dané skupiny slovního hodnocení budou hodnotící komisí řádně odůvodněny.

Nabídkám bude přidělen počet bodů odpovídající součinu hodnoty 100 a podílu počtu bodů nabídky hodnocené k počtu bodů nabídky, která získala nejvyšší počet bodů.

Závěrečné hodnocení:

Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Přílohy:

Příloha č. 1 – Zadávací dokumentace

Příloha č. 2 – Zadání územní studie ÚS 3 Kladno – „Na Rovině“

- 8. 08. 2017

V Kladno dne

Mgr. Milan Volf
Primátor
Statutární město Kladno

