

# VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

## Identifikace veřejné zakázky:

Název: PN Horní Beřkovice – Výměna technologie parní kotelny

Druh veřejné zakázky: Stavební práce

Druh řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

## Identifikační údaje zadavatele:

Název: Psychiatrická nemocnice Horní Beřkovice

Sídlo: Podřipská 1, 411 85, Horní Beřkovice

IČ: 006 73 552

## Žádost dodavatele ze dne 10. 8. 2017

Dne 10. 8. 2017 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronické pošty na adresu administrátora zakázky od jednoho z dodavatelů následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Vážený zadavateli,

po důkladném prostudování zadávací dokumentace veřejné zakázky s názvem „PN Horní Beřkovice – Výměna technologie parní kotelny“, která byla dne 26.7.2017 uveřejněna na profilu zadavatele (dále jen „Veřejná zakázka“), nám jako dodavateli, který má zájem na získání Veřejné zakázky, vyvstala řada nejasností, které žádáme vysvětlit.

- 1) Projektová dokumentace uvažuje s instalací úpravy vody s technologií reverzní osmózy. Dodavatel se ptá Zadavatele, zda je možné použít i jinou technologii úpravy vody pro plynové kotle, prádelnu, sušárnu a kuchyň, než je reverzní osmóza, která je součástí projektové dokumentace?
- 2) Dodavatel se dále ptá zadavatele, jaké jsou požadavky na kvalitu vody a páry do prádelny, sušárny a kuchyně? Postačuje vodivost páry max 1000 microS/cm a tvrdost max. 0,005 mmol/kg (ekv. CaCO<sub>3</sub>)?
- 3) Dodavatel se ptá Zadavatele, jaká je kvalita vody, která je v objektu k dispozici a která je v zadávací dokumentaci nazvaná jako „surová voda“?
- 4) Zadavatel stanovil v čl. 4.4 zadávací dokumentace technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona u osoby v pozici stavbyvedoucí a zástupce stavbyvedoucího požadavek na: „osvědčení o autorizaci pro obor Technologická zařízení staveb, nebo Technika prostředí staveb“  
Z hlediska širšího výkladu této autorizace se Dodavatel ptá Zadavatele, zda bude akceptovat splnění tohoto požadavku předložením osvědčení „autorizovaný technik“?
- 5) Zadavatel duhově vymezil Veřejnou zakázku jako veřejnou zakázku na stavební práce, s přiřazením CPV kódu: 45000000-7 Stavební práce.

Zadavatel dále stanovil v čl. 11 zadávací dokumentace omezení využití poddodavatelů dle § 105 odst. 2 zákona:

„Poddodavatelé mohou při realizaci zakázky plnit pouze stavební část díla, montáž vzduchotechniky a spalinových cest (kominické činnosti). Ostatní činnosti jsou zadavatelem určeny jako významní činnosti, u kterých zadavatel striktně vyžaduje, aby byly při plnění veřejné zakázky plněny přímo vybraným dodavatelem.“

Omezení poddodavatelů neodpovídá předmětu/účelu Veřejné zakázky, tedy stavebním pracím. Není typické, aby dodavatelé staveb realizovali montáž parních kotlů bez poddodavatelů (odborných společností) se zaměřením na montáž a uvádění do provozu parních kotlů jako vyhrazených zařízení podle předmětné legislativy. Tímto omezením dává Zadavatel přednost odborným firmám, které ovšem nemohou ručit za stavební dílo jako celek. Naopak stavební firma realizuje stavbu, koordinuje a předává stavební dílo v celém rozsahu, tedy jak technologie, tak především stavební práce k instalaci technologie nezbytné.

Stávající znění článku 11 zadávací dokumentace tak diskriminuje stavební firmy, které mají zkušenosti se stavbami obdobného rozsahu, ovšem nedisponují odborným, tj. technologickým zázemím, které svou koordinační činností přenášejí běžně na specializované poddodavatele.

Dodavateli není jasný účel, na základě kterého Zadavatel při druhově vymezené Veřejné zakázce, jako veřejná zakázka na stavební práce, povoluje poddodavateli realizovat celou stavební část díla a naopak technologickou část omezuje pouze na dodavatele. Obecně platí, že při veřejných zakázkách na stavební práce jsou za významné práce považovány právě stavební práce, nikoliv technologie.

Dodavatel se ptá Zadavatele, zda nepřehodnotí znění čl. 11 zadávací dokumentace a dá jej do souladu s § 6 zákona, tedy že povolí poddodavatele na technologickou část, tj. na montáž parního kotle, včetně revize elektrických zařízení a spalinových cest; resp. se Dodavatel ptá, zda bude Zadavatel akceptovat realizaci části plnění Veřejné zakázky montáž parního kotle a revize elektrických zařízení a spalinových cest prostřednictvím poddodavatele?

Jsme si vědomi toho, že již uplynula zákonem stanovená lhůta pro podání žádosti k vysvětlení zadávací dokumentace, ovšem povaha samotné žádosti se nám jeví natolik závažná, že by měl Zadavatel reagovat příslušnou změnou zadávacích podmínek.

Stupeň závažnosti podaných dotazů je natolik závažný, že žádáme Zadavatele zároveň o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to v celé zákonem stanovené délce.

Dodavatel na základě výše uvedených argumentů žádá Zadavatele, aby v souladu s příslušnými ustanoveními zákona upravil zadávací podmínky Veřejné zakázky.

#### **Odpověď zadavatele:**

**Zadavatel za účelem objektivního vypořádání žádosti prozatím prodlouží lhůtu pro podání nabídek a v průběhu tohoto prodloužení vznesené dotazy zodpoví, případně přikročí k dalším opatřením**

**V souvislosti s touto dodatečnou informací dochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 21. srpna 2017, 11:00 hodin. Otevírání obálek proběhne v sídle zadavatele ve stejný den ihned po skončení lhůty pro podání nabídek, tedy od 11:01 hodin.**

V Poličce dne 11. srpna 2017

.....  
Mgr. Jaromír Kašpar  
jednatel AREA 2000 s.r.o.  
smluvní zástupce zadavatele