

Rozhodnutí a oznámení o výsledku zadávacího řízení v zakázce malého rozsahu

„METALEX 2017“

Zadavatel:

Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky

Se sídlem: Na Františku 32, 110 15 Praha 1

IČ: 47609109

zastoupena: Ing. Jaroslavou Beneš Špalkovou, ředitelkou odboru řízení exportní strategie a služeb

rozhodl na základě návrhu hodnotící komise ze dne 15. 8. 2017 vybrat jako nejvhodnější nabídku č. 3 společnosti Veletrhy Brno, a.s.

Obchodní firma nebo název:	Veletrhy Brno, a.s.
Sídlo:	Výstaviště 405/1, 647 00 Brno
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	25582518
DIČ:	CZ25582518
Nabídková cena v Kč bez DPH:	785000

Zadavatel ve svém rozhodnutí vycházel z těchto zjištění hodnotící komise:

I. Seznam posouzených nabídek a nabídkové ceny

Nabídka č. 1

Obchodní firma nebo název:	MAEP, s.r.o.
Sídlo:	Kadaňská 3546/41, 430 03 Chomutov
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	25045245
DIČ:	CZ25045245
Nabídková cena v Kč bez DPH:	783000
Doručení nabídky:	14.8.2017 ve 14:10
Nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě	ANO
Nabídka splňuje náležitosti dle § 107 odst. 2	ANO
Závěr:	Nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a v souladu s § 107 odst. 2.

Nabídka č. 2

Obchodní firma nebo název:	RAPID, akciová společnost
Sídlo:	Podolské nábřeží 6/34, 147 00 Praha 4
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	00001040
DIČ:	CZ00001040
Nabídková cena v Kč bez DPH:	818600
Doručení nabídky::	14.8.2017 v 15:10

Nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě	ANO
Nabídka splňuje náležitosti dle § 107 odst. 2	ANO
Závěr:	Nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a v souladu s § 107 odst. 2.

Nabídka č. 3

Obchodní firma nebo název:	Veletrhy Brno, a.s.
Sídlo:	Výstaviště 405/1, 647 00 Brno
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	25582518
DIČ:	CZ25582518
Nabídková cena v Kč bez DPH:	785000
Doručení nabídky:	14.8.2017 v 15:40
Nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě	ANO
Nabídka splňuje náležitosti dle § 107 odst. 2	ANO
Závěr:	Nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a v souladu s § 107 odst. 2.

Žádná nabídka nebyla ze zadávacího řízení po otevírání obálek vyřazena a všechny nabídky (3, slovy tři) postoupily do dalších fází zadávacího řízení.

Komise přistoupila k posouzení nabídek a jejich souladu s požadavky zadavatele a k posouzení kvalifikace na základě předložené kvalifikační dokumentace:

Nabídka č. 1

Obchodní firma nebo název:	MAEP, s.r.o.
Posouzení kvalifikace:	
čestné prohlášení o splnění základní kvalifikace	ANO
čestné prohlášení o splnění profesní kvalifikace	ANO
čestné prohlášení o splnění technické kvalifikace	ANO
čestné prohlášení o finanční a ekonomické způsobilosti splnit veřejnou zakázku	ANO
Posouzení nabídky:	
Nabídka splňuje všechny požadavky požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách.	ANO
Závěr:	Uchazeč řádně a v souladu s požadavky zadavatele prokázal splnění kvalifikace. Nabídka splňuje všechny požadavky požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Nabídka č. 2

Obchodní firma nebo název:	RAPID, akciová společnost
Posouzení kvalifikace:	
čestné prohlášení o splnění základní kvalifikace	ANO
čestné prohlášení o splnění profesní kvalifikace	ANO
čestné prohlášení o splnění technické kvalifikace	ANO
čestné prohlášení o finanční a ekonomické způsobilosti splnit veřejnou zakázku	ANO
Posouzení nabídky:	
Nabídka splňuje všechny požadavky požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách.	ANO
Závěr:	<p>Uchazeč řádně a v souladu s požadavky zadavatele prokázal splnění kvalifikace.</p> <p>Nabídka splňuje všechny požadavky požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách.</p>

Nabídka č. 3

Obchodní firma nebo název:	Veletrhy Brno, a.s.
Posouzení kvalifikace:	
čestné prohlášení o splnění základní kvalifikace	ANO
čestné prohlášení o splnění profesní kvalifikace	ANO
čestné prohlášení o splnění technické kvalifikace	ANO
čestné prohlášení o finanční a ekonomické způsobilosti splnit veřejnou zakázku	ANO
Posouzení nabídky:	
Nabídka splňuje všechny požadavky požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách.	ANO
Závěr:	<p>Uchazeč řádně a v souladu s požadavky zadavatele prokázal splnění kvalifikace.</p> <p>Nabídka splňuje všechny požadavky požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách.</p>

Závěr kontroly nabídek, posuzování kvalifikace a posuzování nabídek:

Do hodnocení postoupily všechny tři nabídky.

II. Popis způsobu hodnocení nabídek včetně odůvodnění a popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií.

Základním kritériem hodnocení je **ekonomická výhodnost nabídky**.

Hodnocení bude provedeno následujícím způsobem:

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 1 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (nabídková cena) získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Pro kritéria, která nelze vyjádřit číselně (návrh doprovodné propagace, grafický návrh expozice, zkušenosti osob, které se budou přímo podílet na plnění předmětu zakázky) sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Jednotlivým dílčím kritériím jsou zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti pro konkrétní zadávací řízení tak, že jejich součet je celkem 100.

Dílčí kritéria hodnocení		
	Popis kritéria:	Váha kritéria
a)	Výše nabídkové ceny bez DPH	40%
b)	Kvalita navrženého řešení – návrh doprovodné propagace Komise jako nejlepší navržené řešení hodnotí takové, které jako celek: - nejlépe odráží specifickosti kulturního prostředí země konání Akce; - nejlépe vyhovuje charakteru a oborovému zaměření Akce; - nejlépe pokrývá požadavky předpokládaných českých vystavovatelů a předmětného průmyslového oboru jako celku; - poskytne nejlepší záruky efektivity dopadu Akce na propagaci české oficiální účasti. Komise zejména přihlédne k tomu, do jaké míry je předložený návrh doprovodné propagace kvalitně a přehledně zpracován, zda s ohledem na případné specifickosti místa konání Akce nejlépe vyhovuje charakteru a oborovému zaměření Akce a zároveň odpovídá časové a obsahové struktuře předmětného veletrhu; v neposlední řadě zda pokrývá požadavky předpokládaných českých vystavovatelů a předmětného průmyslového oboru jako celku. Kladně jsou hodnocena nápaditá, invenční řešení, využívající znalost konkrétního veletrhu, oboru i místa konání Akce, a zároveň reálnost harmonogramu. Komise přihlédne i k poměru navrženého řešení a nabídkové ceny za doprovodnou propagaci z hlediska reálnosti a účelnosti.	30%
c)	Kvalita navrženého řešení – grafický návrh expozice Komise zejména hodnotí, do jaké míry grafický návrh expozice při současném zachování jednotného vizuálního stylu prezentace České republiky dle Prezentačního manuálu MPO nejlépe odráží požadavky předpokládaných českých vystavovatelů a daného oboru na prezentaci, dále s důrazem na estetické vlastnosti návrhu, efektivnost prostorového řešení i z hlediska použitých materiálů a zvláště s ohledem na případné	15%

	specifičnosti místa konání Akce. Hodnocena míra nápaditosti a invenčnosti návrhu spolu s jeho účelností a respektováním potřeb vystavovatelů. Komise přihlédne i k poměru navrženého řešení a nabídkové ceny za technickou realizaci z hlediska reálnosti a účelnosti.		
d)	Zkušenosti a jazykové znalosti osob, které se budou přímo podílet na plnění předmětu VZ Komise hodnotí, jaké jsou prokázané zkušenosti (z plnění obdobných zakázek) osob, které se budou v případě zadání zakázky tomuto uchazeči přímo podílet v místě plnění zakázky na její realizaci (technický pracovník expozice). Dále bude komise v rámci tohoto kritéria hodnotit u dané osoby znalost jazyka země konání akce. Komise v rámci tohoto kritéria přidělí body podle následujících subkritérií a jejich součet se započte do hodnocení uchazeče v rámci dílčího kritéria d).		15 %
	Zkušenosti z jakýchkoli veletrhů konaných v zahraničí	10	
	Zkušenosti ze stejné oborově zaměřených veletrhů a akcí	30	
	Zkušenosti z veletrhů a akcí, konaných ve shodném či obdobném teritoriu.	30	
	Znalost jazyka země konání Akce	30	

Celkové hodnocení provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Hodnotící komise u jednotlivých nabídek na základě součtu výsledných hodnot jednotlivých hodnotících kritérií stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je vybrána nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Dílčí kritérium a) – Nabídková cena – váha 40%

	<i>Nabídková cena*)</i>	<i>body dílčího kritéria (nejlepší nabídka obdrží 100 bodů)</i>	<i>body do celkového hodnocení kritéria (nejlepší nabídka obdrží 40 bodů)</i>
MAEP, s.r.o.	783000	100,00	40,00
RAPID a.s	818600	95,65	38,26
VELETRHY BRNO a.s.	785000	99,75	39,90

*) Nabídkové ceny byly hlasitě čteny a individuálně kontrolovány jednotlivými členy komise.

Dílčí kritérium b) – Kvalita navrženého řešení – návrh doprovodné propagace – váha 30%

<i>Nabídka</i>	<i>body dílčího kritéria (nejlepší nabídka obdrží 100 bodů)</i>	<i>body do celkového hodnocení kritéria (nejlepší nabídka obdrží 30 bodů)</i>
MAEP, s.r.o.	90	27
RAPID a.s	85	25,5
VELETRHY BRNO a.s.	100	30

Dílčí kritérium c) – Kvalita navrženého řešení – grafický návrh expozice – váha 15%

<i>Nabídka</i>	<i>body dílčího kritéria (nejlepší nabídka obdrží 100 bodů)</i>	<i>body do celkového hodnocení kritéria (nejlepší nabídka obdrží 15 bodů)</i>
MAEP, s.r.o.	80,00	12,00
RAPID a.s.	90,00	13,50
VELETRHY BRNO a.s.	100,00	15,00

Dílčí kritérium d) – Zkušenosti osob, které se budou přímo podílet na plnění předmětu VZ – váha 15%

<i>Nabídka</i>	<i>body dílčího kritéria (nejlepší nabídka obdrží 100 bodů)</i>	<i>body do celkového hodnocení dle váhy kritéria</i>	<i>Uznány obecné zkušenosti z výstav a veletrhů</i>	<i>Uznány zkušenosti z veletrhů ve stejném teritoriu</i>	<i>Uznány zkušenosti z veletrhu oborově shodného</i>	<i>Znalost jazyka země konání Akce</i>
MAEP, s.r.o.	100	15,00	ANO	ANO	ANO	ANO
RAPID a.s.	100	15,00	ANO	ANO	ANO	ANO
VELETRHY BRNO a.s.	100	15,00	ANO	ANO	ANO	ANO

Slovní odůvodnění bodového ohodnocení:

Dílčí kritérium b) – Kvalita navrženého řešení – návrh doprovodné propagace

Komise posuzovala, zda návrh je kvalitně a přehledně zpracován, zda s ohledem na případné specifičnosti místa konání Akce nejlépe vyhovuje charakteru a oborovému zaměření Akce a zároveň odpovídá časové a obsahové struktuře předmětného veletrhu; v neposlední řadě zda pokrývá požadavky předpokládaných českých vystavovatelů a předmětného průmyslového oboru jako celku. Kladně jsou hodnocena nápaditá, invenční řešení, využívající znalost konkrétního veletrhu, oboru i místa konání Akce, a zároveň reálnost harmonogramu. Komise přihlíží i k poměru navrženého řešení a nabídkové ceny za doprovodnou propagaci z hlediska reálnosti a účelnosti.

Komise konstatovala, že návrhy jsou vesměs zpracovány kvalitně a přehledně a zároveň dostatečně konkrétně, takže zadavatel získává podrobný přehled o tom, jak bude doprovodná propagace vypadat a co může realizátor garantovat.

Všechny nabídky svědčí o tom, že uchazeči jsou dobře obeznámeni se specifiky konkrétního veletrhu, a jejich nabídky jsou tomu přizpůsobeny.

Pokud jde o doprovodnou propagaci, komisi nejvíce zaujala nabídka společnosti VELETRHY BRNO a.s., nejlépe zpracovaným českým průmyslovým dnem s důrazem na Průmysl 4.0. Společnost nabízí i inzerci ve veletržním časopisu, závěsný banner nad expozicí a reklamu u jezdicího pásu. Z oborového hlediska to předčilo ostatní nabídky.

Jen málo za tím zaostala nabídka společnosti MAEP, s.r.o., svým CZECH METAL WORKING DAY, jeho obsah ale nebyl popsán tak podrobně jako u lepší nabídky. Je nabízen banner nad vchodem do haly.

I nabídka společnosti RAPID a.s. by ale byla realizovatelná, i když je ve srovnání s lepšími nabídkami chudší. Komise zdůraznila, že je nabízen i závěsný poutač nad expozicí, a jednu hostesku navíc.

Pokud jde o společenský večer, za neoptimálnější variantu považuje komise nabídku společnosti Veletrhy Brno a.s., kdy bylo zvoleno řešení v dostupné pěší vzdálenosti. Společnost Rapid a.s. zvolila lokalitu vzdálenější, ale nabízí zajištění přepravy autobusem, společnost MAEP a.s. rovněž zvolila vzdálenější lokalitu, zajištění přepravy nenabízí.

Proto komise považuje z hlediska propagace české oficiální účasti za nejvhodnější nabídku společnosti VELETRHY BRNO a.s.

Dílčí kritérium c) – Kvalita navrženého řešení – grafický návrh expozice

U předložených grafických návrhů expozice se komise shodla na tom, že se ve všech případech jedná o návrhy, které by bylo možné realizovat.

Předložené návrhy vycházejí z grafického manuálu MPO a nejsou s ním v rozporu.

Návrhy komisi zaujaly i po estetické stránce.

Komise konstatovala, že z hlediska viditelnosti expozice a schopnosti upoutat návštěvníky veletrhu je za nejméně vhodné řešení nutno považovat řešení nabízené společností MAEP s.r.o., podle zkušeností z obdobných veletrhů v daném teritoriu je expozice bez závěsného banneru (poutače) nad expozicí podstatně méně viditelná a mezi jinými expozicemi zaniká.

Jak společnost VELETRHY BRNO a.s., tak společnost RAPID a.s. naopak zmíněný poutač nabízejí, společnost VELETRHY BRNO a.s. jej pak nabízí v lepší kvalitě provedení.

Komise se s přihlédnutím k výše uvedenému shodla na tom, že nejzajímavější dispoziční řešení expozice zvolila společnost VELETRHY BRNO, a.s., proto návrh hodnotila nejvýše.

Dílčí kritérium d) – Zkušenosti osob, které se budou přímo podílet na plnění předmětu VZ

Pokud jde o hodnocení zkušeností osob, které se budou přímo podílet na plnění předmětu VZ komise hodnotila, jaké jsou prokázané zkušenosti (z plnění obdobných zakázek) osob, které se budou v případě zadání zakázky tomuto uchazeči přímo podílet v místě plnění zakázky na její realizaci (technický pracovník expozice), a jazykové znalosti (jazyk hostitelské země) uvedených osob.

Podle zadávací dokumentace měli všichni uchazeči předložit seznam osob, které se v případě realizace veřejné zakázky tímto uchazečem budou přímo podílet na jejím plnění v místě konání Akce, s uvedením konkrétních zkušeností těchto osob z obdobných Akcí, konaných v posledních deseti letech, a to zejména s důrazem na zkušenosti

a) ze stejné oborově zaměřené Akce

b) z Akce konané ve stejném nebo obdobném teritoriu

Zadavatel výslovně upozornil, že relevantní pro uvedení do seznamu **nejsou osoby, které se na plnění předmětu zakázky nebudou podílet po celou dobu v místě konání Akce.**

Zkušenosti z veletrhů jako takových, zkušenosti z veletrhů konaných ve shodném či obdobném teritoriu i zkušenosti z realizace stejně oborově zaměřených akcí uznala všem uchazečům.

Všem třem hodnoceným uchazečům uznala komise také znalost jazyka země konání akce (v případě tohoto veletrhu komise přihlížela k anglickému jazyku jako jazyku země konání akce).

Celkové hodnocení:

<i>Nabídka</i>	<i>počet bodů za nabídkovou cenu</i>	<i>počet bodů za návrh doprovodné propagace</i>	<i>počet bodů za grafický návrh expozice</i>	<i>počet bodů za zkušenosti osob, které se budou přímo podílet na plnění předmětu VZ + jazyk</i>	<i>Celkový počet bodů</i>	<i>Pořadí</i>
MAEP, s.r.o.	40,00	27	12,00	15,00	94,00	2
RAPID a.s.	38,26	25,5	13,50	15,00	92,26	3
VELETRHY BRNO a.s.	39,90	30	15,00	15,00	99,90	1

Hodnotící komise doporučila zadavateli jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku společnosti Veletrhy Brno, a.s. Zadavatel ji ze shora uvedených důvodů v souladu s návrhem komise vybral jako nabídku nejvhodnější.

Proti tomuto rozhodnutí nejsou námitky přípustné.

V Praze, dne 15. 8. 2017

.....
Ing. Jaroslava Beněš Špalková
ředitelka odboru řízení exportní strategie a
služeb

