



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Číslo veřejné zakázky:	01PU-003295
Název veřejné zakázky:	Odstraňování překážek provozu na dálnicích - etapa II /SSÚD 22
Druh řízení:	Otevřené řízení
ISPROFIN / ISPROFOND:	500 115 0001

1) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

- Označení zadavatele

Název zadavatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR
Sídlo zadavatele: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
Právní forma zadavatele: státní příspěvková organizace
IČO zadavatele: 65993390
Zastoupen: Ing. Jan Kroupa, generální ředitel

- Předmět veřejné zakázky

„Odstraňování překážek provozu na dálnicích - etapa II /SSÚD 22“

- Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

6 896 950,00 Kč bez DPH

2) Použitý druh zadávacího řízení:

otevřené řízení

3) Označení účastníků zadávacího řízení:

	Účastník zadávacího řízení	Identifikační údaje účastníka
1.	SPEMAX, s.r.o.	se sídlem: Rolsberská 1203/90, 779 00 Olomouc IČO: 27769836

4) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

5) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

	Dodavatel/-é, se kterým/-i byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelé, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému	Odůvodnění výběru dodavatele/-ů
1.	SPEMAX, s.r.o.	Nabídka uvedeného účastníka zadávacího řízení byla zadavatelem vybrána bez provedení hodnocení, neboť je v zadávacím řízení jediný účastník.

6) Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 5, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou poddodavatelé známi.

7) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Tato řízení nebyla při zadávání veřejné zakázky použita.

8) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo při zadávání veřejné zakázky použito.

9) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu :

Zjednodušený režim nebyl při zadávání veřejné zakázky použit.

10) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Zadávací řízení nebylo zrušeno

11) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel požadoval podání nabídek pouze v listinné podobě. Použití elektronických prostředků pro podání nabídek vyžaduje zvláštní softwarový nástroj, který zadavatel nemá k dispozici. Současně by použití elektronických prostředků vzhledem k charakteru veřejné zakázky mohlo vést k eliminaci některých dodavatelů a tím také k omezování žádoucí hospodářské soutěže.

12) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

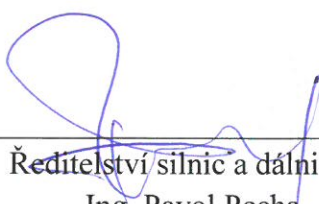
13) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Veřejná zakázka byla rozdělena na části v souladu se ZZVZ.

14) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.

V Praze dne 31-08-2017


Ředitelství silnic a dálnic ČR
Ing. Pavol Pecha,
ředitel provozního úseku

