

**VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4**

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Číslo veřejné zakázky:	01PU-003404
Název veřejné zakázky:	D11 km 0,0-8,00 - výměna vozovkových vrstev včetně modernizace souvisejících zařízení dálnice (kanalizace, atd.) včetně křižovatkových větví s D0
Druh řízení:	Otevřené řízení
ISPROFIN / ISPROFOND:	500 115 0009

Zadavatel, Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, IČO: 65993390 (dále jen „zadavatel“), k výše uvedené veřejné zakázce obdržel žádosti dodavatelů o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Číslo vysvětlení, změny nebo doplnění	Přesné znění žádosti o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace / Zadavatel poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu						
1	<p>1) V objektu SO 250 Oprava zárubní zdi vpravo je uvedena následující položka:</p> <table><tr><td>27</td><td>2018_OTSKP</td><td>286515.01</td><td>KOMPLET LANOVÉ KOTVY OCEL INJEKTOVANÉ PRAMENCOVÉ (do 250kN) - trvalé Kompletní provedení, včetně vrtů, injektáže, kořene, dodávky, montáže a napínání lan</td><td>M</td><td>3 388,880</td></tr></table> <p>V projektové dokumentaci uvažované pramencové kotvy mají být dle výkresu č. 18 (SO 250) v délkách 5,5 – 13 m (v celkovém rozsahu 3138 m).</p> <p>Z výkazu výměr a popisu výše uvedené položky však vyplývá následující:</p> <ul style="list-style-type: none">- položka č. 27 zahrnuje kompletní dodávku kotev délky do 3,00m – <u>délka kotev přesahuje několikrát</u>- vrtů pro kotvy nejsou součástí této položky uvedeny se v položce 263 - vrtů pro svorníky a kotvy v podzemí dl. do 12m – <u>tato položka vůbec nefiguruje v rozpočtu</u>- celkový rozsah kotev je vynásoben koeficientem 1,08 – což lze považovat za délku kotev určených pro předepnutí – <u>ale toto nikde PD nespecifikuje.</u> <p><u>Žádáme zadavatele o upřesnění délky lanových kotev, doplnění položky pro vrtů kotev a doplnění položky pro předepnutí kotev.</u></p>	27	2018_OTSKP	286515.01	KOMPLET LANOVÉ KOTVY OCEL INJEKTOVANÉ PRAMENCOVÉ (do 250kN) - trvalé Kompletní provedení, včetně vrtů, injektáže, kořene, dodávky, montáže a napínání lan	M	3 388,880
27	2018_OTSKP	286515.01	KOMPLET LANOVÉ KOTVY OCEL INJEKTOVANÉ PRAMENCOVÉ (do 250kN) - trvalé Kompletní provedení, včetně vrtů, injektáže, kořene, dodávky, montáže a napínání lan	M	3 388,880		
	<p>Informace poskytnutá zadavatelem</p> <p><i>Jedná se o R položku s indexem .01) s úpravou textu položky KOMPLET LANOVÉ KOTVY OCEL INJEKTOVANÉ (bez ohledu na délku) a doplňujícím popisem: PRAMENCOVÉ (do 250kN) - trvalé, Kompletní provedení, včetně vrtů, injektáže, kořene, dodávky, montáže a napínání lan. Zhotovitel ocení kompletní provedení dle PD vč. vrtů, lan, napínání a injektáže. V celkové délce je zahrnuto i 8% na předpnutí</i></p>						
2	<p>Při ověřování možnosti umístění Zařízení staveniště uchazeč prověřil také prostor ok křižovatky Jirny (viz podobná praxe při rekonstrukcích na D1). U pozemků v prostoru ok, které jsou ve vlastnictví ČR a se kterými je oprávněno hospodařit ŘSD ČR, je však v kolonce Omezení vlastnického práva uvedeno zahájení exekuce vůči Ředitelství silnic a dálnic ČR. Může zadavatel uvést, zda toto omezení nebrání případnému využití pozemků pro potřeby zřízení ZS, tj. zda bude umožněno vítěznému uchazeči na základě jeho případného požadavku využívat tento prostor k ZS na základě např. nájemní smlouvy?</p>						
	<p>Informace poskytnutá zadavatelem</p> <p><i>Výše uvedené omezení nemá vliv na případné uzavření nájemní smlouvy na zařízení staveniště</i></p>						

3	<p>V soupise prací objektu SO 190.2 Portály pro dopravní značky je uvedena rovněž položka č.10 426943 POLOPORT.JEDNODUCH DZ DO 25M2 BEZ OBSL.LÁV.BEZ EL.VYB DEMONT, odstranění provizorního portálu v počtu 3 ks.</p> <p>Podle zadavatelem předložené dokumentace se provizorní portály na stavbě nevyskytují, tedy nemohou být ani demontovány. Demontáž stávajících portálů je obsahem položky č.4. Může tedy zadavatel vysvětlit proč je obsažena položka č.10?</p> <p style="text-align: center;">Informace poskytnutá zadavatelem</p> <p><i>Položka bude vypuštěna</i></p>
4	<p>Vzhledem ke skutečnosti, že součástí zadávací dokumentace není Zpráva o diagnostickém průzkumu vozovky dálnice D11, žádáme zadavatele o upřesnění vlastností stávající vrstvy cementové stabilizace, zejména jejího materiálového složení, tedy druh a frakce použitého kameniva, z důvodu možného dalšího využití vyfrézovaného materiálu z této vrstvy.</p> <p style="text-align: center;">Informace poskytnutá zadavatelem</p> <p><i>V rámci diagnostiky nebyla v některých místech cementová stabilizace odebrána v celé tloušťce (byla odebrána pouze část), a to do hloubky max. 500mm.</i></p> <p><i>Na materiálu konstrukce vozovky (cementová stabilizace) bylo provedeno laboratorní stanovení pevnosti v tlaku Rck dle ČSN EN 14227-1. Pevnosti v tlaku je v rozmezí 7,3 – 32,9 Mpa, třída pevnosti C5/6 – 20/25.</i></p> <p><i>V SDP: pevnosti v tlaku je v rozmezí 3,0 – 18,9 Mpa, třída pevnosti C1,5/2,0 – 12/15.</i></p> <p><i>V rámci IG průzkumu byly zpracovány laboratorní zkoušky jednotlivých vrstů (jedná se o vrty pouze v SDP). Zadavatel zveřejňuje „Protokol o laboratorních zkouškách“</i></p>
5	<p style="text-align: center;">1) SO 110 Větve křižovatky D11 a D0 v km – 1,150 – 0,000</p> <p>Poř. č. pol. 10 9113A1 SVOIDLO OCEL SILNIC JEDNOSTR. ÚROVEŇ ZADRŽ N1,N2 - DODÁVKA A MONTÁŽ 3389,500 M je uvedeno v popisu: Nová svodidla v SDP: 274,1+276,4=550,500 /A/ výměna stáv. svodidel za nové, odhadem 30% celk. délky stáv. svodidel: 2839=2839,00 /B/ Celkem: A+B= 3389,500 /C/</p> <p>Poř. č. pol. 11 9113A3 SVOIDLO OCEL SILNIC JEDNOSTR. ÚROVEŇ ZADRŽ N1,N2 - DEMONTÁŽ 8 PŘESUNEM 2839,000 M je uvedeno v popisu: - odkup zhotovitelem - demontáž stávajících svodidel, odhadem 30% z celk. délky stáv. svodidel 9463.3 m: 2839=2839,000 /A/</p> <p><u>Dotazy uchazeče k Poř. č. pol. 10 a 11:</u> <u>Jakým způsobem došel zadavatel nebo projektant stavby k odhadu 30% výměny stávajících starých svodidel, která jsou ve většině případů zkorodovaná a nesplňují požadavky platných právních předpisů a norem a neodpovídají platným technickým předpisům na svodidlové systémy, především TP 114 vč. Dodatku č. 1, když se jedná i o modernizaci souvisejících zařízení dálnice? Má zadavatel nebo projektant vypracovaný znalecký posudek s ohledem na stáří a stav svodidlových systémů, který si nechal vypracovat odbornou firmou nebo odborným pracovníkem, který určí odhadem pouze 30% výměnu stávajících svodidel v místě realizace?</u> <u>Jakou délku záruční doby bude požadovat zadavatel na starý a zkorodovaný svodidlový systém.</u></p> <p style="text-align: center;">1</p> <hr/> <p><u>kteř by měl být znovu osazen v 70% na tomto úseku dálnice D11?</u> Jelikož se jedná o jednu z nejvíce frekventovaných úseků dálnice D11 uchazeč se ze zkušenosti domnívá, že veškeré staré svodidlové systémy by se měly při této modernizaci kompletně vyměnit za nové bezpečnostní prvky v krajovém i středovém pásu, a to v požadovaném stupni zadržení, aby splnili požadavek platných právních předpisů a technických norem, dosažení požadované bezpečnosti dálničního typu komunikace a především bezpečnosti účastníků silničního provozu v případě dopravní nehody v návaznosti na aktuální stupeň intenzity dopravy tohoto dálničního úseku.</p>

	<p align="center">Informace poskytnutá zadavatelem</p> <p><i>Na základě projednání projektové dokumentace ze dne 15.7.2015 bylo doporučeno, že v prostoru MÚK SOKP a dálnice D11 nebudou vyměněny stávající ocelové svodidla, bude navržena pouze lokální výměna poškozených částí. Projektant navrhol výměnu v celém rozsahu MÚK, ale na základě připravované modernizace části této křižovatky byla dohodnuta jen lokální potřebná výměna.</i></p> <p><i>Projektant odhadl rozsah prací na 30 % z celkové délky svodidel.</i></p> <p><i>Projektant upozorňuje, že v dané lokalitě se nejedná o modernizaci, ale dle dohod pouze o opravu povrchu ramp MÚK. Modernizace MÚK a následná modernizace celé dálnice je součástí projektu, který se v současné době připravuje – nebude součástí této zakázky.</i></p> <p><i>Žádný znalecký posudek nebyl v rámci zpracování opravy povrchu ramp MÚK k dispozici.</i></p> <p><i>Délka záruky viz ZD</i></p>
6	<p align="center">2) SO 170 Provlizní úpravy komunikace</p> <p>Poř. č. pol. 22 9113B1 SVODIDLO OCEL SILNÍČ JEDNOSTR, ÚROVEŇ ZADRŽ H1 - DODÁVKA A MONTÁŽ 6140,000 M je uvedeno v popisu: nové svodidla s použitím 60% = 3684 m demontovaných pásnic: 6140=6140,000 /A/</p> <p><u>Dotazy uchazeče k Poř. č. pol. 22</u> <u>Jakým způsobem došel zadavatel nebo projektant stavby k odhadu 60% výměny stávajících starých svodidel, které jsou ve většině případů zkorodované a nesplňují požadavky platných právních předpisů a norem a neodpovídají technickým předpisům na svodidlové systémy, především TP 114 vč. Dodatku č. 1, když se jedná o modernizaci souvisejících zařízení dálnice?</u> <u>Má zadavatel nebo projektant vypracovaný znalecký posudek s ohledem na stáří a stav svodidlových systémů, který si nechal vypracovat odbornou firmou nebo odborným pracovníkem, který určil odhadem 60% výměnu stávajících svodidel v místě realizace?</u> <u>Jakou délku záruční doby bude požadovat zadavatel na starý a zkorodovaný svodidlový systém, který určil nová svodidla s použitím 60% = 3684m demontovaných pásnic?</u> Dochází tedy k upřednostňování jednoho konkrétního typu pásnice a tedy jediného výrobce na tomto úseku dálnice D11, když každý svodidlový systém schválených typů má různý typ pásnice a na dalších úsecích se nacházejí i jiné typy svodidlových systémů a pásnic Uchazeč se opět domnívá, jelikož se jedná o jednu z nejvíce frekventovaných úseků dálnice D11, že veškeré staré svodidlové systémy by se měly při této modernizaci kompletně vyměnit za nové bezpečnostní prvky v krajovém i středovém pásu, a to v požadovaném stupni zadržení, aby splnil požadavek platných právních předpisů a technických norem, dosažení požadované bezpečnosti dálničního typu komunikace a především bezpečnosti účastníků silničního provozu v případě dopravní nehody v návaznosti na aktuální stupeň intenzity dopravy tohoto dálničního úseku</p> <p align="center">Informace poskytnutá zadavatelem</p> <p><i>V rámci realizace SO 170 je navrženo osazení betonových svodidel v km 0,000 – 1,300. Ve zbylém úseku je navrženo osazení ocelových jednostranných svodidel v celkové délce 6140 m. Z důvodu ušetření stavebních nákladů bylo navrženo využití 60% stávajících pásnic. Jedná se o svodidla, která budou při realizaci pravé poloviny odstraněna a nahrazena trvalými betonovými svodidly. Svodidlo bude sloužit k oddělení provozu v době výstavby levé poloviny dálnice D11 + v době zimní přestávky mezi první a druhou etapou.</i></p> <p><i>Žádný znalecký posudek nebyl v rámci zpracování opravy povrchu ramp MÚK k dispozici.</i></p>
7	<p>SO 101 Hlavní trasa km 0,000 – 7,780</p> <p>Poř. č. pol. 55 9113C1-01 SVODIDLO OCEL SILNÍČ JEDNOSTR, ÚROVEŇ ZADRŽ H2/w3 - DODÁVKA A MONTÁŽ 593,000 M je uvedeno v popisu: svodidlo (H2/w3) v krajnici hlavní trasy, vlevo a vpravo, viz. tabulka: 174+156+135=465,000 /A/ 128=128,000 /B/ Celkem: A+B=593,000 /C/</p> <p><u>Dotazy uchazeče k Poř. č. pol. 55</u> <u>Jakým způsobem došel zadavatel nebo projektant stavby k pracovní šířce W3 u stupně zadržení H2, která umožňuje použití pouze několika málo typů schválených svodidlových systémů, když u jiných položek pracovní šířku nepožaduje?</u> <u>Může uchazeč použít v těchto úsecích i pracovní šířku W4?</u></p>

	<p align="center">Informace poskytnutá zadavatelem</p> <p><i>Jedná se o řešení uspořádání s PHS vycházející z výkresu opakovaného řešení R69. Dané svodidla jsou navržena v místech, kde je PHS od líce svodidla ve vzdálenosti menší než 1,0m. Dané svodidlo by mělo mít pracovní šířku 0,8m. V rámci opravy povrchu dálnice D11 nejsou řešena protihluková opatření. Toto řeší navazující projekt modernizace dálnice.</i></p>
8	<p>SO 101 Hlavní trasa km 0,000 – 7,780</p> <p>Poř. č. pol. 56 9113X3a SVODIDLO OCEL SILNÍČ ÚROVNĚN ZADRŽ N1, N2, H2, H3 – DEMONTÁŽ S PŘESUNEM 17 088,000 M je uvedeno v popisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pro zpětné osazení - přebytek – odkup zhotovitelem - odstranění stáv. svodidla dle tabulky: 17088=17088,000 /A/ <p align="center">2</p> <hr/> <p>Uchazeč se domnívá, že ve většině případů se jedná o původní a starý svodidlový systém jednoho výrobce svodidlových systémů, nespĺňující požadavky současně platných právních a technických předpisů, přičemž na tomto úseku se nachází i několik míst zdeformovaných prvků svodidlových systémů, které by se měli zpětně použít, ačkoli jejich stáří a stav odpovídá likvidaci sešrotováním. Na takovýto požadavek nemůže uchazeč poskytnout zadavateli žádnou záruční dobu a tímto způsobem by mohl vzniknout opět neschválený typ svodidlového systému, což je nepřipustné. Starý svodidlový materiál by se měl tedy sešrotovat a nahradit novým schváleným typem svodidlového systému v požadované úrovni zadržení v návaznosti na aktuální stupeň intenzity dopravy tohoto dálničního úseku.</p> <p><u>Dotazy uchazeče k Poř. č. pol. 56</u> <u>Jakým způsobem zadavatel nebo projektant stavby určil nebo došel ke zpětnému osazení několika starých typů úrovně zadržení svodidel?</u> <u>Jakým způsobem se bude vlivět požadovaná úroveň zadržení ze starých zkorodovaných svodidlových systémů, která nemůžou mít požadovanou jakost a bezpečnost, kterou zadavatel na takovýchto stavbách požaduje?</u> Tato stará zkorodovaná svodidla nejsou odzkoušena akreditovanou zkušebnou, a tudíž ani nemají schvalovací protokoly MDČR, které jsou podmínkou použití na pozemních komunikacích v České republice</p> <p align="center">Informace poskytnutá zadavatelem</p> <p><i>V celém úseku jsou navržena nová ocelová svodidla. Projektant předpokládal pouze použití pro potřeby osazení svodidel při provizorním rozšíření SO 170 (60 % pásnic v délce 6140 m).</i></p> <p><i>Variantní řešení je osadit po dobu realizace pravé poloviny dálnice D11 nová svodidla (bez využití části stávajících), která budou pak následně při realizaci levé poloviny vozovky odstraněna a odkoupena zhotovitelem. Jedná se o délku svodidel 6140 m. Toto řešení by však bylo neekonomické.</i></p>

9	<p>4) SO 202 Oprava dálničního mostu ev. č. D11-004..1.2</p> <p>Poř. č. pol. 84 9117C1 SVODIDLO OCEL ZÁBRADEL ÚROVEŇ ZADRŽ H2 - DODÁVKA A MONTÁŽ 132,000 M je uvedeno v popisu: svod. ocel.zábradelni H2/W3 bez výplně vč. PKO a kotvení</p> <p>Poř. č. pol. 85 9117C1.01 SVODIDLO OCEL ZÁBRADEL ÚROVEŇ ZADRŽ H2 - DODÁVKA A MONTÁŽ 128,000 M je uvedeno v popisu: svod. ocel.zábradelni H2/W3 s výplní ze svař. sítí vč. PKO a kotvení</p> <p><u>Dotazy uchazeče k Poř. č. pol. 84 a 85</u> <u>Jakým způsobem došel zadavatel nebo projektant stavby k pracovní šířce W3 u stupně zadržení H2 zábradelního systému bez výplně, která umožňuje použití pouze několika málo typů schválených svodidlových systémů, když u jiných položek pracovní šířku nepožaduje?</u> <u>Jakým způsobem došel zadavatel nebo projektant stavby k pracovní šířce W3 u stupně zadržení H2 zábradelního systému s výplní ze svařovaných sítí, která umožňuje použití pouze několika málo typů schválených svodidlových systémů, když u jiných položek pracovní šířku nepožaduje?</u> <u>Proč je jednou použito na stejném mostě zábradelní svodidlo bez výplně a podruhé s výplní ze svařovaných sítí?</u> <u>Bude požadavek slednocen na použití zábradelního svodidla buď s výplní nebo bez výplně?</u> <u>Může uchazeč použít v těchto úsecích i pracovní šířku W4 u zábradelního svodidla?</u></p> <p>Informace poskytnutá zadavatelem <i>Zábradelní svodidla podél SDP musí mít výplň ze sítí (podél zrcadla š. 2,25 m mezi levým a pravým mostem jako ochrana proti opadání předmětů pod most). Výplň zábradelních svodidel podél vnějších okrajů vozovky dálnice (za nimiž jsou ještě nouzové chodníky) se podle PPK SVO 2.8.1 neprovádí. Pracovní šířka obou zábradelních svodidel s úrovní zadržení H2 postačí W4 (max 1,30 m).</i></p>
10	<p>Informace poskytnutá zadavatelem <i>Zadavatel na základě výše uvedeného zveřejňuje nový soupis prací</i></p>


Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek / žádostí o účast, a to

do 6.11.2017 do 9:00 hodin.

Ostatní podmínky ZD jsou nezměněny

Zadavatel tímto současně oznamuje v souladu s ust. § 212 ZZVZ provedení úpravy v oznámení o zahájení zadávacího řízení, uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek, a to konkrétně úpravy provedené v souvislosti s výše uvedeným prodloužením lhůty pro podání nabídek / žádostí o účast.

V Praze dne: 5.10. 2017


Mgr. Pavel Vyroubal
.....
Ing. Jan Kroupa
Generální ředitel ŘSD

