

Vyřizuje: Eliška Erbenová

Dne: 6. 10. 2017, v Hradci Králové

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 k veřejné zakázce s názvem:**

**„Přístavba tělocvičny u ZŠ Komenského,  
Nové Město nad Metují ”**

Vážení,

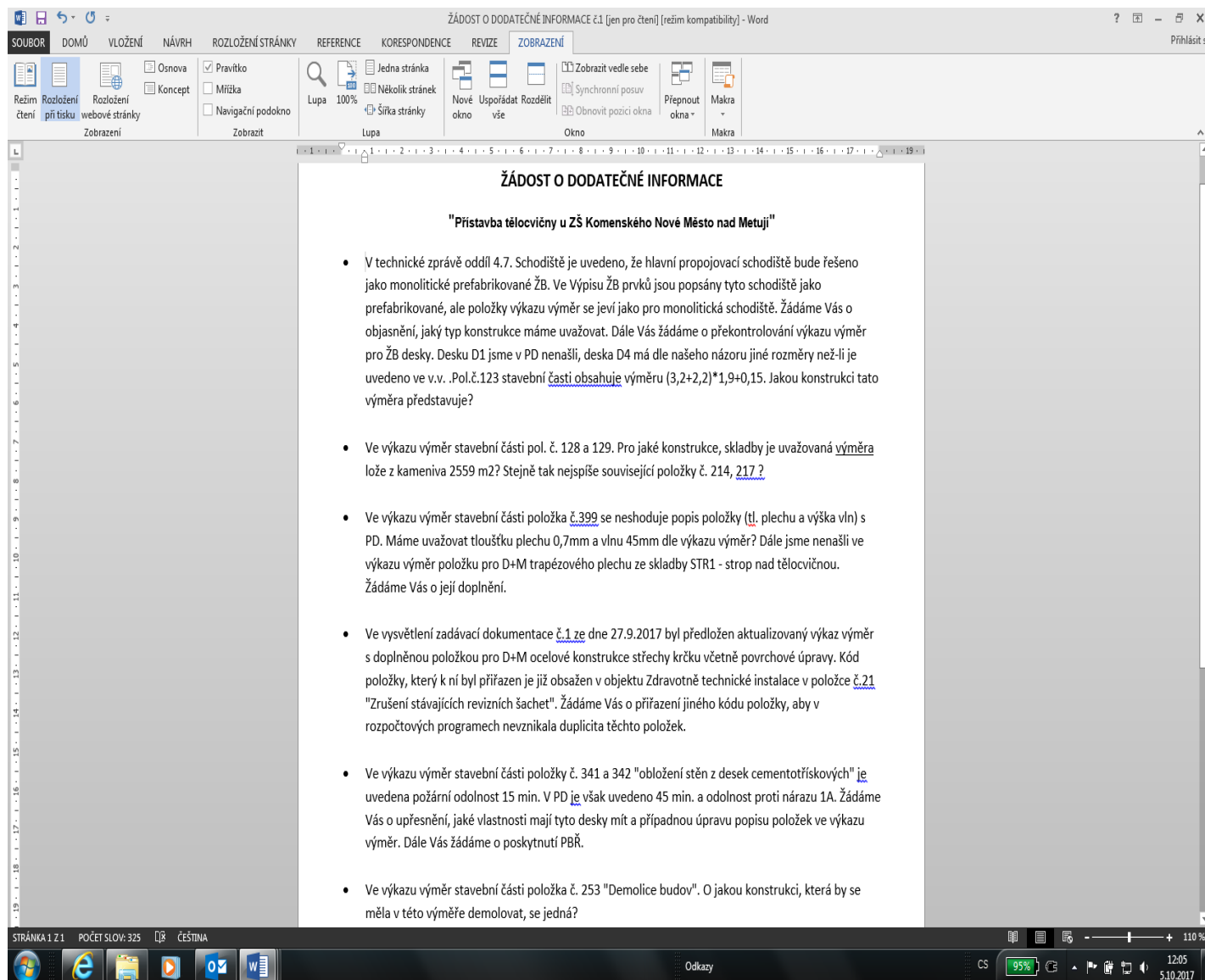
níže Vám v souladu s § 54 odst. 5, ve spojení s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), v zastoupení zadavatele **Města Nového Města nad Metují**, poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 k výše uvedené veřejné zakázce, a to na základě žádostí č. 3 a 4 dvou uchazečů o veřejnou zakázku.

**1) Dotaz uchazeče č. 3:**

*„Dobrý den, přílohou Vám zasílám žádost o dodatečné informace k předmětnému výběrovému řízení.*

*Děkuji.“*

PrintScreen přílohy emailového dotazu – viz níže.



## 2) Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla zástupci zadavatele doručena emailem dne 3.10.2017, tedy ve lhůtě dle ZZVZ. Zadavatel tímto níže podává vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtě dle ustanovení § 54 odst. 5 ZZVZ.

- V technické zprávě oddíl 4.7. Schodiště je uvedeno, že hlavní propojovací schodiště bude řešeno jako monolitické prefabrikované ŽB. Ve Výpisu ŽB prvků jsou popsány tyto schodiště jako prefabrikované, ale položky výkazu výměr se jeví jako pro monolitická schodiště. Žádáme Vás o objasnění, jaký typ konstrukce máme uvažovat. Dále Vás žádáme o překontrolování výkazu výměr pro ŽB desky. Desku D1 jsme v PD*

[www.cep-rra.cz](http://www.cep-rra.cz)

nenašli, deska D4 má dle našeho názoru jiné rozměry než-li je uvedeno ve v.v. .Pol.č.123 stavební části obsahuje výměru  $(3,2+2,2)*1,9+0,15$ . Jakou konstrukci tato výměra představuje?

- **Zavádějící popis ve výkazu výměr upraven, schodiště bude prefabrikované. Deska D1 je dobetonávka – viz výkres D1.2.1. Rozměr D4 upraven.**
- *Ve výkazu výměr stavební části pol. č. 128 a 129. Pro jaké konstrukce, skladby je uvažovaná výměra lože z kameniva 2559 m<sup>2</sup>? Stejně tak nejspíše související položky č. 214, 217 ?*
- **Jde o dorovnávký podkladů pro dlažby, obrubníky, prefabrikované schodiště a dosypy po vybouraných stávajících hmotách obecně. Výměra upravena.**
- *Ve výkazu výměr stavební části položka č.399 se neshoduje popis položky (tl. plechu a výška vln) s PD. Máme uvažovat tloušťku plechu 0,7mm a vlnu 45mm dle výkazu výměr? Dále jsme nenašli ve výkazu výměr položku pro D+M trapézového plechu ze skladby STR1 - strop nad tělocvičnou. Žádáme Vás o její doplnění.*
- **Položka doplněna a výkaz výměr je uveden v soulad s PD, platí PD.**
- *Ve vysvětlení zadávací dokumentace č.1 ze dne 27.9.2017 byl předložen aktualizovaný výkaz výměr s doplněnou položkou pro D+M ocelové konstrukce střechy krčku včetně povrchové úpravy. Kód položky, který k ní byl přiřazen je již obsažen v objektu Zdravotně technické instalace v položce č.21 "Zrušení stávajících revizních šachet". Žádáme Vás o přiřazení jiného kódu položky, aby v rozpočtových programech nevznikala duplicita těchto položek.*
- **Kódy byly upraveny tak, aby nebyly duplicitní.**
- *Ve výkazu výměr stavební části položky č. 341 a 342 "obložení stěn z desek cementotřískových" je uvedena požární odolnost 15 min. V PD je však uvedeno 45 min. a odolnost proti nárazu 1A. Žádáme Vás o upřesnění, jaké vlastnosti mají tyto desky mít a případnou úpravu popisu položek ve výkazu výměr. Dále Vás žádáme o poskytnutí PBŘ.*
- **Výkaz výměr je uveden v soulad s PD, platí PD. PBŘ zasíláme.**
- *Ve výkazu výměr stavební části položka č. 253 "Demolice budov". O jakou konstrukci, která by se měla v této výměře demolovat, se jedná?*
- **Jde o stávající průchod a další bourané konstrukce, viz výkres D1.1.2.**

Na základě dotazu uchazeče upravil zadavatel upravenou Přílohu č.5 zadávací dokumentace – Slepý položkový rozpočet a výkaz výměr. Celkový přehled provedených změn je uveden v dokumentu „Rozdílový protokol k vysvětlení zadávací dokumentace č. 3“, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel dále uveřejňuje novou přílohu zadávací dokumentace č. 9\_Požárně bezpečnostní řešení.

### **3) Dotaz uchazeče č. 4:**

„Dobrý den,

Žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace k uvedené VZ k níže uvedenému dotazům:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 odpovídáte na dotaz č. 2 a 3 týkající se nepřiměřeně vysokých výměr pro ocenění lavice. Ve výkazu výměr jste upravili položky č. 328 a 428, ale položka č. 340, což je obklad lavice cemento-třískovými deskami zůstala neopravena. Žádáme Vás tedy o opravu této položky.

Opětovně Vás rovněž žádáme o doložení výkresové dokumentace k položce č. 253- demolice objektu ve výměře 634 m3. Z dostupné projektové dokumentace není přesně zřejmé o co se jedná. Žádáme Vás rovněž o sjednocení specifikací vnitřních dveří ve výkazu výměr a ve výpisu oken a dveří. Zejména se jedná o dveře ozn. 03D, 4D, 13 až 17 D. Ve výkazu výměr po opravě uvádíte „imitace dřeva a ve výpisu dveří a technické zprávě jsou uvedeny ocelové dveře. Jaká má být přesná konstrukce požadovaných dveří?“

### **4) Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:**

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla zástupci zadavatele doručena emailem dne 4.10.2017, tedy ve lhůtě dle ZZVZ. Zadavatel tímto níže podává vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtě dle ustanovení § 54 odst. 5 ZZVZ.

- Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 odpovídáte na dotaz č. 2 a 3 týkající se nepřiměřeně vysokých výměr pro ocenění lavice. Ve výkazu výměr jste upravili položky č. 328 a 428, ale položka č. 340, což je obklad lavice cemento-třískovými deskami zůstala neopravena. Žádáme Vás tedy o opravu této položky
- Tato položka se nevztahuje pouze k lavici, ale i k obkladu stěn, tudíž je správně.
- Opětovně Vás rovněž žádáme o doložení výkresové dokumentace k položce č. 253- demolice objektu ve výměře 634 m3. Z dostupné projektové dokumentace není přesně zřejmé o co se jedná. Žádáme Vás rovněž o sjednocení specifikací vnitřních dveří ve výkazu výměr a ve výpisu oken a dveří. Zejména se

*jedná o dveře ozn. 03D, 4D, 13 až 17 D. Ve výkazu výměr po opravě uvádíte „imitace dřeva a ve výpisu dveří a technické zprávě jsou uvedeny ocelové dveře. Jaká má být přesná konstrukce požadovaných dveří?*

- Položka se vztahuje k výkresu D1.1.2. Jedná se především o stávající spojovací krček mezi družinou a školou. Dveře a okna byly dány do souladu s PD, platí PD, ze které je možné požadovanou konstrukci vyčíst z výkresu D 1.1.15

Na základě dotazu uchazeče upravil zadavatel upravil Přílohu č.5 zadávací dokumentace – Slepý položkový rozpočet a výkaz výměr. Celkový přehled provedených změny je uveden v dokumentu „Rozdílový protokol k vysvětlení zadávací dokumentace č. 3“, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

## **5) Změny zadávací dokumentace a prodloužení lhůty pro podání nabídek:**

Na základě shora podaného vysvětlení zadávací dokumentace, činí tímto zadavatel v souladu s ustanovením § 99 ZZVZ následující změny zadávací dokumentace:

- a) přijímá nové úplné znění Přílohy č. 5 zadávací dokumentace - Slepý položkový rozpočet a výkaz výměr; a
- b) uveřejňuje novou přílohu zadávací dokumentace v pořadí č. 9\_Požárně bezpečnostní řešení; a
- c) prodlužuje v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 a § 99 odst. 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek o celou původní délku tak, že ruší znění článku „17. Místo a doba pro podání nabídek“ Výzvy k podání nabídek, ve znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 a 2 a nahrazuje jej novým úplným zněním, které je následující:

**„17. Místo a doba pro podání nabídek**

**Lhůta pro podání nabídek končí dne **30.10.2017, ve 13,00 hod.****

*Všechny nabídky musí být doručeny přímo zadavateli před skončením lhůty pro podání nabídky.*

Nabídky se podávají na adrese sídla zadavatele:

**Nové Město nad Metují**

**podatelna Městského úřadu**

**nám. Republiky 6, Nové Město nad Metují.**

*Nabídky lze podávat písemně v listinné podobě prostřednictvím držitele poštovní licence nebo osobně v pracovní dny v úředních hodinách: PO: 8.00-17.00, ÚT: 7.30-15.00, ST: 8.00-17.00, ČT: 7.30-14.00, PÁ: 7.30-14.00. Poslední den podání nabídky je možné nabídku podat pouze do 13,00 hodin.*

*Nabídky podané po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebude komise otevírat. Zadavatel bezodkladně vyrozumí účastníka o tom, že jeho nabídka byla podána po uplynutí lhůty. **Využívá-li účastník k doručení nabídky jiné osoby (přepravce zásilek), nese účastník plně riziko včasného a řádného doručení nabídky, včetně neporušenosti obálky.***

---

**Nové Město nad Metují**

Za: Centrum evropského projektování a.s.

Eliška Erbenová

Příloha č. 1: Rozdílový protokol k vysvětlení zadávací dokumentace č. 3