

Vyřizuje: Eliška Erbenová

Dne: 20. 10. 2017, v Hradci Králové

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 k veřejné zakázce s názvem:

„Přístavba tělocvičny u ZŠ Komenského, Nové Město nad Metují ”

Vážení,

níže Vám v souladu s § 54 odst. 5, ve spojení s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), v zastoupení zadavatele **Města Nového Města nad Metují**, poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 k výše uvedené veřejné zakázce, a to na základě žádostí dvou uchazečů o veřejnou zakázku.

1) Dotaz uchazeče č. 1:

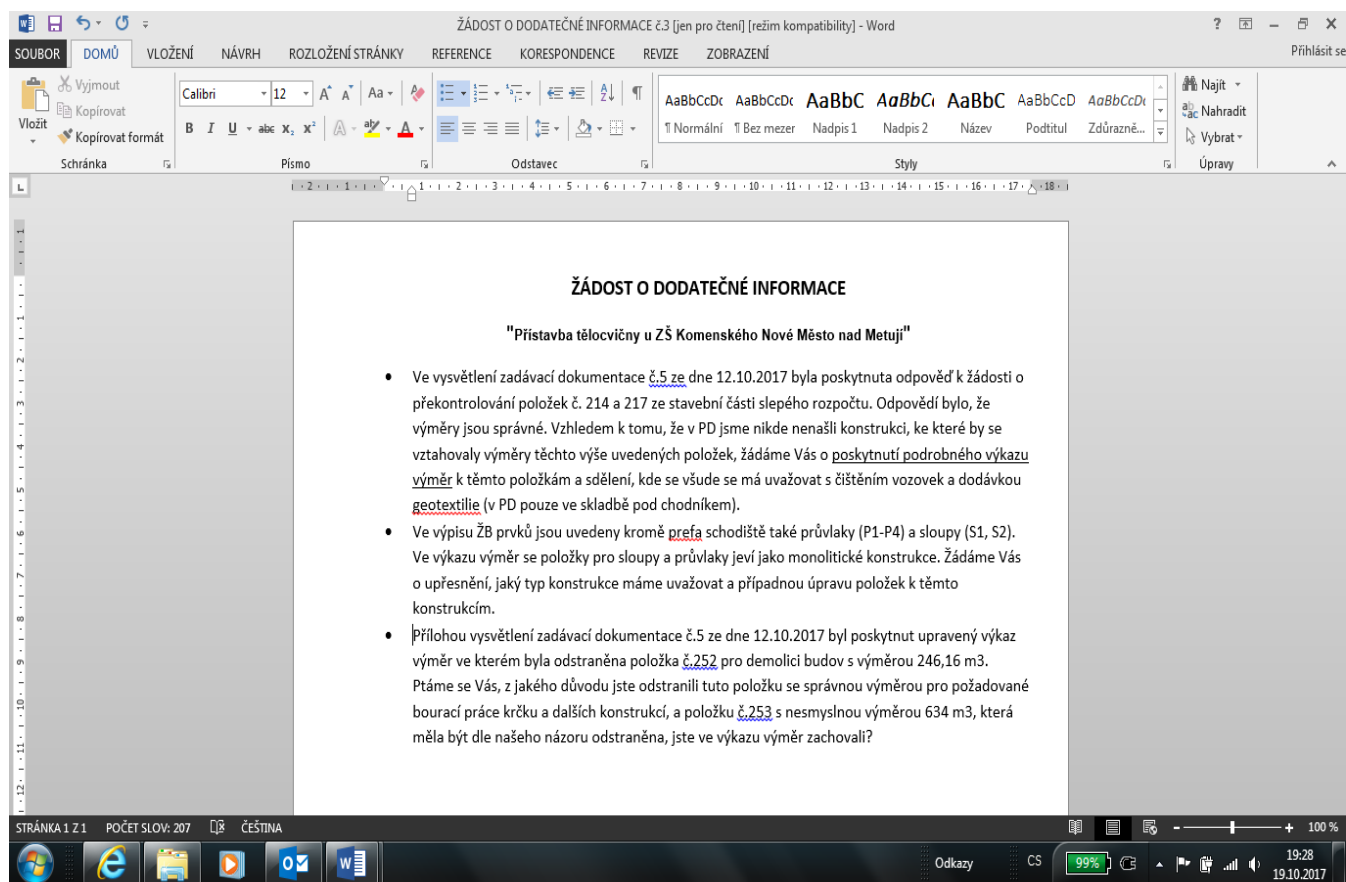
1

„Dobrý den,

přílohou Vám zasílám žádost o dodatečné informace k předmětnému výběrovému řízení.

S přáním pěkného dne,“

PrintScreen přílohy emailového dotazu – níže.



2

2) Odpověď zadavatele na dotaz uchazeče č. 1:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla zástupci zadavatele doručena emailem dne 17.10.2017, tedy ve lhůtě dle ZZVZ. Zadavatel tímto níže podává vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtě dle ustanovení § 54 odst. 5 ZZVZ.

- *Ve vysvětlení zadávací dokumentace č.5 ze dne 12.10.2017 byla poskytnuta odpověď k žádosti o překontrolování položek č. 214 a 217 ze stavební části slepého rozpočtu. Odpovědí bylo, že výměry jsou správné. Vzhledem k tomu, že v PD jsme nikde nenašli konstrukci, ke které by se vztahovaly výměry těchto výše uvedených položek, žádáme Vás o poskytnutí podrobného výkazu výměr k těmto položkám a sdělení, kde se všude se má uvažovat s čištěním vozovek a dodávkou geotextilie (v PD pouze ve skladbě pod chodníkem).*

Podrobný výpočet doplněn, geotextilie se vyskytuje prakticky ve všech skladbách, kde je hydroizolace – viz výpis skladeb. V původním výkazu byla položka sice uvedena, ale v nedostatečné výměře, neboť uvažovala pouze o jedné vrstvě geotextilie, přičemž tato se v některých skladbách objevuje ve třech nebo někde i v pěti vrstvách. Dále se geotextilie používá při provádění drenáží.

Položka 217 uvažuje dvojitě čištění dvora v průběhu bourání a cca třikrát v průběhu dokončovacích prací.

www.cep-rra.cz

- Ve výpisu ŽB prvků jsou uvedeny kromě prefa schodiště také průvlaky (P1-P4) a sloupy (S1, S2). Ve výkazu výměr se položky pro sloupy a průvlaky jeví jako monolitické konstrukce. Žádáme Vás o upřesnění, jaký typ konstrukce máme uvažovat a případnou úpravu položek k těmto konstrukcím.

Výkres D1.2.3 u železobetonových prvků jasně specifikuje, které jsou prefabrikované. Tam, kde jsou uváděny jako železobetonové, jsou železobetonové monolitické. PD je zde v souladu s výkazem výměr.

- Přílohou vysvětlení zadávací dokumentace č.5 ze dne 12.10.2017 byl poskytnut upravený výkaz výměr ve kterém byla odstraněna položka č.252 pro demolici budov s výměrou 246,16 m³. Ptáme se Vás, z jakého důvodu jste odstranili tuto položku se správnou výměrou pro požadované bourací práce krčku a dalších konstrukcí, a položku č.253 s nesmyslnou výměrou 634 m³, která měla být dle našeho názoru odstraněna, jste ve výkazu výměr zachovali?

Položka č. 252 se s položkou č. 253 dublovala, správně je položka č. 253, kde byl doplněn podrobný výpočet.

Na základě dotazů uchazeče poskytl zadavatel odpovědi jak jsou výše uvedeny. Na základě vysvětlujících odpovědí již nejsou třeba další úpravy zadávací dokumentace.

3

3) Dotaz uchazeče č. 2:

„Dobrý den,

Žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace k uvedené VZ k níže uvedenému dotazům:

Dle informace odborného subdodavatele nejsou v projektové dokumentaci (oddíl vzduchotechnika) dořešené koncové elementy pro distribuci vzduchu. Prosíme o stanovisko, jak provést kompletní ocenění.

Dodatečnými informacemi č. 5 jste provedli další opravu výkazu výměr a odstranili jste položku č. 252, která obsahuje konkrétní konstrukce zřejmě v z výkresové dokumentace a měla být podle našeho názoru ponechána. Místo této položky měla být odstraněna položka č. 253 u které není výkresové dokumentace jasně o co se přesně jedná. Žádáme Vás tedy o vysvětlení, případně o opravu.

S pozdravem,“

4) Odpověď zadavatele na dotaz uchazeče č. 2:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla zástupci zadavatele doručena emailem dne 19.10.2017, tedy ve lhůtě dle ZZVZ. Zadavatel tímto níže podává vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtě dle ustanovení § 54 odst. 5 ZZVZ.

www.cep-rra.cz

- Dle informace odborného subdodavatele nejsou v projektové dokumentaci (oddíl vzduchotechnika) dořešené koncové elementy pro distribuci vzduchu. Prosíme o stanovisko, jak provést kompletní ocenění.

V technické zprávě jsou jasně specifikovány „tryskové vyústky regulovatelné, mechanická odolnost A1, průměr 315 mm“.

- Dodatečnými informacemi č. 5 jste provedli další opravu výkazu výměr a odstranili jste položku č. 252, která obsahuje konkrétní konstrukce zřejmě v z výkresové dokumentace a měla být podle našeho názoru ponechána. Místo této položky měla být odstraněna položka č. 253 u které není výkresové dokumentace jasné o co se přesně jedná. Žádáme Vás tedy o vysvětlení, případně o opravu.

Tato položka byla vynechána, protože se dublovala s položkou č. 253, která je podrobně rozepsána ve výkazu výměr v těchto dodatečných informacích.

Na základě dotazů uchazeče poskytl zadavatel odpovědi jak jsou výše uvedeny. Na základě vysvětlujících odpovědí již nejsou třeba další úpravy zadávací dokumentace.

5) Změny zadávací dokumentace a prodloužení lhůty pro podání nabídek:

4

Na základě shora podaného vysvětlení zadávací dokumentace by již zadavateli nevznikla povinnost k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Nicméně zadavatel se na základě množství podaných žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace a za účelem zachování transparentnosti probíhajícího zadávacího řízení rozhodl z vlastního podnětu k revizi Přílohy č. 5 zadávací dokumentace – Slepý položkový rozpočet a výkaz výměr.

Tuto revizi provedl zpracovatel projektové dokumentace, který zároveň zpracoval rozdílový protokol č. 6, jenž tvoří Přílohu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 6, a který obsahuje podrobný přehled změn.

Na základě provedené revize činí zadavatel z vlastního podnětu v souladu s ustanovením § 99 ZZVZ následující změny zadávací dokumentace:

- a) **přijímá nové úplné znění Přílohy č. 5 zadávací dokumentace - Slepý položkový rozpočet a výkaz výměr; a**
- b) **prodlužuje v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek o celou původní délku tak, že ruší znění článku „17. Místo a doba pro podání nabídek“ Výzvy k podání nabídek, ve znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 až 5 a nahrazuje jej novým úplným zněním, které je následující:**

„17. Místo a doba pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí dne **13.11.2017, ve 13,00 hod.**

www.cep-rra.cz

Všechny nabídky musí být doručeny přímo zadavateli před skončením lhůty pro podání nabídky.

Nabídky se podávají na adrese sídla zadavatele:

Nové Město nad Metují

podatelna Městského úřadu

nám. Republiky 6, Nové Město nad Metují.

Nabídky lze podávat písemně v listinné podobě prostřednictvím držitele poštovní licence nebo osobně v pracovní dny v úředních hodinách: PO: 8.00-17.00, ÚT: 7.30-15.00, ST: 8.00-17.00, ČT: 7.30-14.00, PÁ: 7.30-14.00. Poslední den podání nabídky je možné nabídku podat pouze do 13,00 hodin.

*Nabídky podané po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebude komise otevírat. Zadavatel bezodkladně vyrozumí účastníka o tom, že jeho nabídka byla podána po uplynutí lhůty. **Využívá-li účastník k doručení nabídky jiné osoby (přepravce zásilek), nese účastník plně riziko včasného a řádného doručení nabídky, včetně neporušenosti obálky.***

5

Nové Město nad Metují

Za: Centrum evropského projektování a.s.

Eliška Erbenová

Příloha č. 1: Rozdílový protokol k vysvětlení zadávací dokumentace č. 6