



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Číslo veřejné zakázky:	09EU-003033
Název veřejné zakázky:	I/14 Horní Sytová - Hrabačov
Druh řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
ISPROFIN / ISPROFOND:	500 111 0007

1) **Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:**

- Označení zadavatele

<u>Název zadavatele 1:</u>	<b>Ředitelství silnic a dálnic ČR</b>
Sídlo zadavatele:	Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
Právní forma zadavatele:	státní příspěvková organizace
IČO zadavatele:	65993390
Zastoupen:	Ing. Jan Kroupa, generální ředitel
Zastoupen:	Ing. Josef Jeníček, ředitel Správy Liberec

<u>Název zadavatele 2:</u>	<b>Obec Víchová nad Jizerou</b>
Sídlo zadavatele:	Víchová nad Jizerou 8, 512 41 Víchová nad Jizerou
Právní forma zadavatele:	obec
IČO zadavatele:	00276251
Zastoupen:	Ing. Zbyněk Hrubec, starosta obce

- Předmět veřejné zakázky

Předmětem VZ na stavební práce „I/14 Horní Sytová - Hrabačov“ je obnova krytu konstrukce vozovky v min. tloušťce 50 mm, s lokální obnovou ložné vrstvy v tl. 50 mm, oprava obrubníků na BUS zastávkách a navazujících nástupišť, úpravy nebezpečných krajnic a stávajícího bezpečnostního zařízení (svodidla, směrové sloupky), obnova vodorovného dopravního značení, pročištění a obnova některých částí stávajícího odvodnění silnice. Součástí akce je obnova povrchu stávajících chodníků (Obec Víchová nad Jizerou).

- Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

24 348 963,98 Kč bez DPH

**2) Použitý druh zadávacího řízení:**

zjednodušené podlimitní řízení

**3) Označení účastníků zadávacího řízení:**

	Účastník zadávacího řízení	Identifikační údaje účastníka
1.	<b>FIRESTA-Fišer, rekonstrukce a stavby a.s.</b>	Sídlo: Mlýnská 68, 602 00 Brno IČO: 25317628
2.	<b>SOVIS CZ, a.s.</b>	Sídlo: Přemyslova 219/17, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové IČO: 27532208
3.	<b>M-SILNICE a.s.</b>	Sídlo: Husova 1697, 530 03 Pardubice IČO: 42196868
4.	<b>COLAS CZ, a.s.</b>	Sídlo: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9 IČO: 26177005
5.	<b>SaM silnice a mosty a.s.</b>	Sídlo: Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa IČO: 25018094
6.	<b>EUROVIA CS, a.s.</b>	Sídlo: Národní 138/10, 110 00 Praha 1- Nové Město IČO: 45274924
7.	<b>STRABAG a.s.</b>	Sídlo: Na Bělidle 198/21, Praha 5 IČO: 60838744

**4) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

**5) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

	Dodavatel/-é, se kterým/-i byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelé, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému	Odůvodnění výběru dodavatele/-ů
1.	<b>COLAS CZ, a.s.,</b> Sídlo: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9 IČO: 26177005	Komise posoudila nabídkovou cenu účastníka s výsledkem, že se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.  Účastník splnil podmínky účasti v zadávacím řízení a jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

### Hodnocení nabídek

Komise podle pravidel pro hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek uvedených v zadávací dokumentaci na základě nejnižší nabídkové ceny sestavila následující pořadí účastníků:

Pořadí nabídek po provedeném hodnocení	Pořadové číslo nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení účastníka	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	4	COLAS CZ, a.s.	24 348 963,98
2.	7	STRABAG a.s.	25 888 495,06
3.	2	SOVIS CZ a.s.	26 277 800,00
4.	6	EUROVIA CS a.s.	26 399 000,00
5.	3	M-SILNICE a.s.	26 997 201,14
6.	5	SaM silnice a mosty a.s.	27 428 945,49
7.	1	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	29 663 375,46

#### 6) Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 5, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou poddodavatelé známi.

#### 7) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Tato řízení nebyla při zadávání veřejné zakázky použita.

#### 8) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo při zadávání veřejné zakázky použito.

9) **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu :**

Zjednodušený režim nebyl při zadávání veřejné zakázky použit.

10) **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11) **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Zadavatel požadoval podání nabídek pouze v listinné podobě. Použití elektronických prostředků pro podání nabídek vyžaduje zvláštní softwarový nástroj, který zadavatel nemá k dispozici. Současně by použití elektronických prostředků vzhledem k charakteru veřejné zakázky mohlo vést k eliminaci některých dodavatelů a tím také k omezování žádoucí hospodářské soutěže.

12) **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

Střet zájmů nebyl identifikován.

13) **Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:**

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.

14) **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ:**

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.

V Liberci dne 23.10.2014

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Ing. Josef Jeníček  
ředitel Správy Liberec

obec Vichová nad Jizerou

Ing. Zbyněk Hrubec  
starosta obce

