

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Číslo veřejné zakázky:	15PU-001243
Název veřejné zakázky:	Silnice I/69: Vizovice, ul. Chrástčšovská – Lutonina, etapa I
Druh řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
ISPROFIN / ISPROFOND:	500 111 0007

1) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

- Označení zadavatele

Název zadavatele:	Ředitelství silnic a dálnic ČR
Sídlo zadavatele:	Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
Právní forma zadavatele:	státní příspěvková organizace
IČO zadavatele:	65993390
Zastoupen:	Ing. Jan Kroupa, generální ředitel
Zastoupen:	Ing. Karel Chudárek, ředitel Správy Zlín

- Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace stavebních prací na silnici I/69 v intravilánu obce Lutonina v km 14,406 – 14,636 a v km 14,696 – 14,991 a extravilánu mezi obcemi Lutonina – Vizovice v km 14,991 – 16,960. Jedná se o obnovu živičných vrstev se záměrem zvýšení životnosti vozovky. Celková délka opravy je 2 494 m.

- Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

10 044 855,00 Kč bez DPH

2) Použitý druh zadávacího řízení:

zjednodušené podlimitní řízení

3) Označení účastníků zadávacího řízení:

	Účastník zadávacího řízení	Identifikační údaje účastníka
1.	STRABAG a.s.	sídlo: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5 IČO: 60838744
2.	Porr a.s.	sídlo: Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10, Strašnice IČO: 43005560
3.	FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	sídlo: Mlýnská 68, 602 00 Brno IČO: 25317628
4.	EUROVIA CS, a.s.	sídlo: Národní 138/10, 110 00 Praha 1 IČO: 45274924
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	sídlo: OZ Dopravní stavby MORAVA, Oblast Zlín, Husova 1514, 757 01 Valašské Meziříčí IČO: 48035599
6.	ALPINE Bau CZ a.s.	sídlo: Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí IČO: 02604795
7.	Skanska a.s.	sídlo: Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8 IČO: 26271303
8.	COLAS CZ, a.s.	sídlo: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9 IČO: 26177005

4) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

	Účastník zadávacího řízení	Důvod vyloučení účastníka
3.	FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	<p>Zadavatel jakožto vybraného dodavatele písemnou výzvou č.j. SZ/4914/17-Ř ze dne 14. 9. 2017 požádal postupem dle:</p> <ul style="list-style-type: none">- ust. § 122 odst. 3 písm. a) ZZVZ k předložení originálů nebo ověřených dokladů o Vaší kvalifikaci,- ust. § 122 odst. 3 písm. a) ZZVZ k předložení dokladů, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy,- ust. § 122 odst. 3 písm. a) ZZVZ k předložení informací a dokladů podle ust. § 104 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ. <p>Ve stanovené lhůtě požadované informace a doklady nebyly předloženy. Dopisem ze dne 25. 9. 2017 (doručeno poštou dne 26. 9. 2017 na ŘSD Správu Zlín) byl zadavatel informován, že jako vybraný dodavatel nemůžete předložit zadavatelem požadované informace a doklady. Zadavatel proto rozhodl o vyloučení ze zadávacího řízení.</p>

- 5) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

	Dodavatel/-é, se kterým/-i byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelé, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému	Odůvodnění výběru dodavatele/-ů
1.	COLAS CZ, a.s.	Hodnocení nabídek proběhlo způsobem stanoveným v zadávací dokumentaci. Hodnocení nabídek provedla komise podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě kritéria hodnocení nejnižší nabídkové ceny. Komise doporučila zadavateli vybrat tohoto účastníka k uzavření smlouvy, neboť splnil podmínky účasti v zadávacím řízení a jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

- 6) Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 5, pokud jsou zadavateli známi:

Poddodavatel	Identifikační údaje poddodavatele
FREKOMOS, s.r.o.	sídlo: Železničního vojska 1381, 757 01 Valašské Meziříčí IČO: 61942618

- 7) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Tato řízení nebyla při zadávání veřejné zakázky použita.

- 8) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo při zadávání veřejné zakázky použito.

- 9) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Zjednodušený režim nebyl při zadávání veřejné zakázky použit.

- 10) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel požadoval podání nabídek pouze v listinné podobě. Použití elektronických prostředků pro podání nabídek vyžaduje zvláštní softwarový nástroj, který zadavatel nemá k dispozici. Současně by použití elektronických prostředků vzhledem k charakteru veřejné zakázky mohlo vést k eliminaci některých dodavatelů a tím také k omezování žádoucí hospodářské soutěže.

12) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

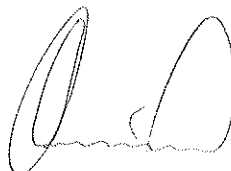
13) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.

14) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.

Ve Zlíně dne - 7. 11. 2017



Ředitelství silnic a dálnic ČR

Ing. Karel Chudárek

ředitel Správy Zlín